

# 태국

## 위조상품 대응 가이드

Thailand

# 태국

## 위조상품 대응 가이드

Thailand

## Ⅰ 태국 지식재산 침해 집행 현황

지식재산(Intellectual property, IP)은 지식기반 경제사회에서 경제 활력을 위한 중요한 자산으로, 지식재산권의 보호는 관할권에서 사업을 운영하고자 하는 국내외 투자자 모두에게 큰 동기부여 요소가 된다.

태국은 지난 2007년 지식재산권 보호 수준을 평가하는 미국의 1974년 통상법(Trade Act of 1974) 스페셜301조 보고서에 '우선감시대상국'으로 분류된 이후, 2017년 지식재산 보호 및 침해집행 단속에 노력하며 '감시대상국'으로 지위가 격상, 정부 정책의 일환으로 지식재산 보호 노력을 인정받은 바 있다. 하지만 오늘날 인터넷 보급률이 높아지며 디지털 콘텐츠 발달 및 전자상거래 이용이 증가하면서, IP 침해 유형은 더욱 다양해지고 있다. 이로 인해 새로운 환경에서의 IP 침해 억제를 위한 관련 법제의 정비와 적절한 법 집행이 계속해서 요구되고 있다.

## Ⅰ 위조상품 대응 관련 법률 및 규정

태국에서 발생하는 지식재산권 침해 사건은 크게 상표, 저작권, 특히 이 3개 유형의 지식재산권으로 나눌 수 있다.

- 태국 상표법은 태국 등록상표에 대해 상표법상 침해 발생시 민형사적 구제 수단을 제공하며, 미등록 상표에 대해서는 사칭통용(passing off)에 대한 보호 조치를 명시한다. 또한 형법에 따라 국내의 등록상표 침해 시 형법으로도 구제조치를 제공한다. 하지만, 상표법과 비교하여 처벌 수위가 낮기 때문에 보다 확실한 지식재산보호를 위해서는 태국 상표등록을 통해 독점권을 획득하고 상표법상 보호를 받는 것이 가장 유리하다.
- 태국 저작권법은 저작권이 창작과 함께 자동 발생하는 것으로 규정하고 있으며, 저작권 보호를 위해 저작권 등록이 의무사항이 아니다. 하지만 저작권 등록시, 법적인 분쟁에서 추정력을 가지므로 권리 입증이 용이하다는 장점이 있다. 저작권 침해 발생 시 저작권자는 민형사적 구제 수단을 이용할 수 있다.

- 태국 특허법은 특허법상 등록받은 발명, 실용신안, 디자인에 대해 타인의 침해 발생 시 마찬가지로 민형사적 구제 수단을 제공한다. 이때 형사 처벌 수위는 특허 종류에 따라 달라질 수 있다.

이 밖에 태국은 IP 침해 위조상품에 대해 관세법 및 관련 지식재산국제무역법원 설립 제정 법령에 따라 침해 상품 압수 및 증거보전 조치 등을 제공하며, 이 밖에 컴퓨터범죄법, 민상법, 형법, 저작권법 등 온라인 침해 보호를 위한 법체계를 가지고 있다.

## Ⅰ 지식재산권 침해 관련 부처 및 집행기관

태국 지식재산권 침해 대응 관련 권한을 갖는 정부 부처에는 지식재산국(DIP), 디지털경제 사회부(MDES), 국가방송통신위원회(NBTC) 등이 있으며, 지식재산권 침해 집행기관에는 관세청, 특별수사국(DSI), 지식재산무역소송부, 경제범죄진압부(ECD), 기술범죄진압부(TCSD), 중앙 지식재산 국제무역 법원(IP&IT법원) 등이 있다.

## Ⅰ 지식재산권 침해 유형별 구제조치

위조상품 유통으로 인한 지식재산권 침해는 크게 온, 오프라인 2가지 유형으로 나눌 수 있다.

- 오프라인 침해의 경우 권리자는 먼저 침해 중지 경고장 발송을 검토해 볼 수 있다. 만약 침해자가 침해 중지 경고장을 받은 후 다른 조치를 취하지 않는다면, 침해자가 의도적으로 IP를 침해했음을 입증하는 자료가 되므로 향후 소송에서도 중요한 증거가 될 수 있다. 권리자는 침해자의 대응 여부에 따라 지식재산국(DIP)의 중재, 민사소송, 형사 소송 등의 후속조치를 고려할 수 있다.
- 온라인 침해 구제조단은 크게 침해 통지 및 삭제(Notice and Takedown), 컴퓨터 범죄법에 따른 침해 콘텐츠 삭제 조치. 기존의 전통적인 법적 조치(오프라인과 동일)가 있으며 침해 발생 사이트와 유형을 고려하여 적절한 대응방법을 선택해야 한다.

아직까지 태국 내 온오프라인의 모든 IP 침해 행위를 막기 위한 일률적인 집행 전략은 존재하지 않는다. 하지만 권리자가 이와 관련된 법제와 관련기관의 권한, 다양한 접근 방법을 이해할 수 있다면 보다 효과적인 IP 보호집행이 가능할 수 있다.



# CONTENTS

---

<b>I. 태국의 지식재산권 침해 집행 현황</b>	<b>3</b>
1. 태국의 지식재산권 침해 집행 현황	3
<b>II. 위조상품 대응 관련 법률 및 규정</b>	<b>5</b>
1. 상표	08
2. 저작권	11
3. 특허	14
4. 위조상품 대응 관련 법령	18
5. 온라인 침해 관련 법률	19
<b>III. 지식재산권 침해 관련 부처 및 집행 기관</b>	<b>23</b>
1. 관계 부처	25
1) 지식재산국	25
2) 디지털 경제 사회부	25
3) 국가방송통신 위원회	27
2. 지식재산권 침해 관련 집행 기관	30
1) 특별수사국	30
2) 지식재산국제무역소송부	32
3) 중앙 지식재산 및 국제무역 법원(IP&IT 법원)	36
4) 경제범죄진압부	37
5) 태국 관세청	38

---

<b>IV. 지식재산의 침해 및 집행 조치의 종류</b>	<b>43</b>
1. 오프라인 침해	45
1) IP 침해에 대한 조치	47
2) 사례 연구 : 오프라인 침해 사례	52
2. 온라인 침해	62
1) IP 침해에 대한 조치	64
2) 사례 연구: 온라인 침해 사례	79
<b>V. 결 론</b>	<b>87</b>

# I

## 태국의 지식재산권 침해 집행 현황

01. 태국의 지식재산권 침해 집행 현황\_ 03

# 태국

## 위조상품 대응 가이드

Thailand

지식재산권(IP) 보호는 국내 경제의 활력을 위한 가장 중요한 자산이다. 강력한 IP 권리의 확보는 보호된 관할권에서 사업을 운영하고자 하는 국내외 투자자 모두에게 동기부여 요소가 된다. 최근 몇 년 동안 태국 정부는 급속한 기술 개발로 인한 새로운 유형의 침해 관리를 위해, 기업의 IP 권리 보호 및 강화를 위한 엄중한 조치를 취했다.

과거 태국의 IP 권리 침해는 대부분 오프라인에서 발생했다. 침해 제품은 통상적으로 실물 시장에서 발견되었기 때문에, 집행기관이 실제 장소에서 조치를 취해야 했다.(예: 구내 조사 실시, 현장 급습 및 압수 조치) 오늘날에는 기술과 온라인 플랫폼의 급속한 발전에 힘입어, 사업주는 온라인을 통해 제품을 판매하고 서비스를 제공함으로써 고객과 온라인 비즈니스 거래를 수행할 수 있게 되었다.

전자상거래의 성장은 2021년 기준 연평균 12.5%의 복합적인 성장률을 보일 것으로 예상된다.<sup>1)</sup> 전자상거래 확장 속도에 영향을 미치는 주요 요인은 인터넷 보급률의 확대이며, 이는 디지털 경제로의 투자 및 혁신 추진을 목표로 하는 태국 정부 4.0 정책에 따른 것이다.<sup>2)</sup> 이에 맞춰, 침해 제품의 온라인 불법 거래가 불가피하게 증가하고 있다. 이러한 새로운 종류의 IP 침해는 브랜드 소유자에게 피해를 줌으로써 소유자로 하여금 더 큰 이익 손실을 초래할 수 있는 반면, 침해자는 상대적으로 적은 노력과 비용으로 침해 행위를 일으킬 수 있다는 점에서 문제가 된다.

2020년, 세계는 태국을 비롯해 전 세계 소비자 행동에 영향을 미치게 된 신종 유행병인 COVID-19의 발병에 직면했다. 전 세계 여러 지역에서 시행되고 있는 정부의 락다운(lockdown) 조치로 인해 온라인 쇼핑 시장이 소비자들 사이에서 큰 인기를 끌었고, 단기간에 대량의 온라인 거래를 창출함으로써 다양한 활동에서 온라인 침해 문제가 대두되고 있다.

온라인 침해 문제는 이제 권리자의 IP 보호를 보장하고자 하는 전 세계 모든 국가에서 가장 중요한 문제 중 하나이다. IP 보호 수준이 상당히 높은 편인 서구 국가에서조차 온라인 침해 상품 거래를 완전히 근절시키지 못하고 있다.

1) J.P. Morgan, "E-commerce Payments Trends: Thailand"  
[<https://www.jpmorgan.com/europe/merchantservices/insights/reports/thailand>], 2019.  
2) CIO.com, "How ecommerce is changing Thailand's economy", 2019.

집행의 관점에서, 온라인 침해 행위는 침해에 대처하는 기존 방식에 대해 다양한 도전을 제기했다. 각 관할권의 현행법은 모든 온라인 침해 행위에 적절하게 대처하지 못할 수 있으며, 특히 기존의 법체계가 인터넷을 통해 발생하는 침해 행위에 대해 구체적으로 다루고 있지 않는 경우에 더욱 그러하다. 새로운 유형의 침해 예방 및 억제를 위해, 집행 당국은 온라인 침해 모니터링을 실시하고 온라인과 오프라인 침해에 대처하기 위한 몇 가지 절차에 착수했다.

본 보고서는 태국에서 침해 상품의 오프라인 및 온라인 판매로 인한 IP 침해 규제 및 법체계와 권리 보유자가 이용할 수 있는 침해 구제 조치에 대한 통찰력을 제공하며 다음의 내용들을 중점으로 다룬다.

- 위조상품 대응 관련 법률 및 규정
- 지식재산권 침해 관련 부처 및 집행기관
- 지식재산권 침해 집행
- 사례 연구

IP 소유자는 독점적인 지식재산을 등록함으로써 자신의 IP 권리를 보호할 뿐만 아니라, 시장에서 IP 침해 상품의 가용성을 줄이기 위해 침해 행위에 대해 자신의 권리를 정기적으로 집행하는 것이 권장된다.

# II

## 위조상품 대응 관련 법률 및 규정

- 01. 상표 \_ 08
- 02. 저작권 \_ 11
- 03. 특허 \_ 14
- 04. 위조상품 대응 관련 법령 \_ 18
- 05. 온라인 침해 관련 법률 \_ 19

# 태국

## 위조상품 대응 가이드

Thailand



태국은 아시아에서 위조상품 및 불법 복제물 획득이 용이한 국가 중 하나로 인식되고 있다. 태국에서 발생하는 대부분의 지식재산권 침해 사건은 크게 저작권, 상표권, 특허권 3개 유형의 지식재산권으로 분류할 수 있다. 이번 장에서는 이 3가지 주요 지식재산권 침해 대응에 관련된 법률 및 규정을 중심으로 다룬다.

# 01 상표

권리 유형	상표
보호내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>상표 (자신의 상품/서비스를 타인의 상품/서비스와 식별되도록 하기 위해 상품이나 서비스에 사용하는 표지(Mark)를 뜻함)</li> <li>* 상표 등록 요건               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 식별력(Distinctive)</li> <li>2) 상표법에 의해 금지되지 않을 것</li> <li>3) 다른 사람이 선등록한 상표와 동일하거나 유사하지 않을 것</li> </ol> </li> </ul>
취득방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>지식재산국에 상표등록 출원</li> <li>* 태국 내 상표권 등록까지는 통상적으로 약 2년이 소요되며, 조약에 의한 우선권을 주장하기 위해서는 다른 국가에서의 최초 출원일로부터 6개월 이내 태국 내 출원이 요구된다.</li> </ul>
취득권리	<ul style="list-style-type: none"> <li>지정한 상품 또는 서비스에 대해 등록된 상표를 사용할 수 있는 독점적 권리<sup>3)</sup></li> </ul>
보호기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>출원일로부터 10년 (10년씩 갱신 가능)</li> </ul>

## 1) 상표법에 따른 상표권 침해

### 1.1 미등록 상표

- 태국 상표법은 제46조 두번째 단락<sup>4)</sup>에 따라 사칭통용(passing off)에 대한 미등록 상표의 불법 행위 보호를 제공한다. 이러한 권리는 공식적인 법적 권리에 대해 보충 및 보완적이라는 것이 강조되어야 한다. 제46조 두번째 단락은 별도의 조치 과정으로서 사칭통용에 대한 보호조치를 제공한다. 즉, 태국 상표법에 의해 제공되는 보호 범위의 확장은 그로부터 발생하는 소유주 권리(proprietary rights)가 부재할 경우, 불법 행위 권리의 역할을 불가피하게 약화시킨다. 또한 권리자는 태국 민상법 420<sup>5)</sup>조에 따라 불법 행위에 근거한 사칭통용으로부터 발생한 손해배상 청구가 가능하다.

형사소송에 관해서는, 상표권자가 아직 태국에서 상표를 등록하지 않았으나 다른 국가에서 등록한 경우 형법에 의해 다음 조항이 적용될 수 있다.

3) Trademark Act B.E. 2534, as amended by the Trademark Act (No. 2) B.E. 2543 and the Trademark Act (No. 3) B.E. 2559, Section 44, when a trademark is registered, the person registered as the proprietor of that trademark shall have the exclusive rights to its use for the goods in respect of which registration has been granted.

4) Trademark Act B.E. 2534, as amended by the Trademark Act (No. 2) B.E. 2543 and the Trademark Act (No. 3) B.E. 2559, Section 46 : "No person shall be entitled to institute any legal proceedings in court to prevent use or to recover damages for infringement of an unregistered trademark.

5) Civil and Commercial Code, Section 420, a person who, willfully or negligently, unlawfully injures the life, body, health, liberty, property or any right of another person, is said to commit a wrongful act and is bound to make compensation therefore.

- 제272조 1항은 상표권자의 제품 또는 상호라고 대중이 믿도록 하기 위해, 제품, 포장, 덮개 또는 광고에 이름, 그림 또는 인위적인 표시를 사용하는 것을 위법 행위로 규정한다.<sup>6)</sup>
- 위조 또는 모방 상표가 부착된 제품을 수입, 판매 또는 판매 제공을 포함하여 태국 국내외에서 등록된 상표를 위조 또는 모방하는 행위는 형법 제273-275조에 따라 상표권 침해로 간주된다.

## 1.2 등록 상표

- 태국 상표법 제44조는 상표 등록 시 해당 상표의 소유자로 등록된 사람은 지정한 상품과 서비스의 상표 사용에 대한 독점권을 가진다 명시한다.<sup>7)</sup> 태국 상표법상 이러한 등록 상표의 독점권은 태국에서의 소유자가 독점한다.
- 상표법 제108조, 제110조 1항에 따르면 등록 상표의 위조, 모방 상표가 부착된 상품을 수입, 판매, 판매 제안 또는 소유하는 행위, 위조 상표를 이용한 서비스를 제공 또는 제안하는 것은 상표권 침해로 간주된다.
- 모방 상표를 사용한 서비스 제공을 포함하여, 대중이 해당 상품을 등록 상표권자의 상품이라고 믿게 하기 위해 모방 상표가 부착된 상품을 수입, 판매, 판매 제안 또는 소유하는 행위는 상표법 제109조, 제110조 1항 에 따라 상표권 침해로 간주된다.
- 다른 사람의 등록 상표가 부착된 포장, 용기를 무단으로 재포장하거나 재사용하고, 재포장된 포장에 상표권자가 생산한 상품이 포함되어 있다고 오인하도록 유도하는 행위는 개정된 상표법 제109조 1항에 따라 상표권 침해로 간주된다.

## 2) 상표권 침해 시 처벌에 관한 법률 및 규정

상표권 침해에 대한 형사 처벌을 규정하는 관련 법률 조항은 다음과 같이 분류할 수 있다.

- 6) Penal Code, Section 272(1). Whoever uses a name, figure, artificial mark or any wording in the carrying on trade of the other person, or causes the same to appear on a goods, packing, coverings, advertisements, price lists, business letters or the like in order to make the public to believe that it is the goods or trade of such other person ... shall be punished with imprisonment not exceeding one year or fined not exceeding two thousand Baht, or both.
- 7) Trademark Act B.E. 2534, as amended by the Trademark Act (No. 2) B.E. 2543 and the Trademark Act (No. 3) B.E. 2559, Section 44, Subject to Sections 27 and 68, a person who is registered as the owner of a trademark shall have the exclusive right to use it for the goods for which it is registered.

### 상표권 침해

- 등록 상표의 위조, 위조된 상표가 있는 제품의 수입, 판매, 판매 제안 또는 보유하는 행위와 위조 상표를 사용하여 서비스를 제공하거나 제안하는 행위는 4년 이하의 징역 또는 40만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>8)</sup>
- 모방 상표를 사용하여 서비스를 제공 또는 제안하는 것을 포함하여, 제품이 등록 소유자의 것이라고 대중이 오인하게 하기 위해 등록 상표를 모방하거나 모방 상표가 부착된 상품을 수입, 판매, 판매 제안 또는 보유하는 행위는 2년 이하의 징역 또는 20만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>9)</sup>
- 대중이 상표권자의 상품이라고 오인하게 하기 위해 다른 사람의 등록상표를 포장 또는 용기에 사용하는 경우 4년 이하의 징역 또는 40만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>10)</sup>

### 형법에 따른 상표권 침해

- 대중이 상표권자의 상품 또는 거래라고 오인하게 하기 위해 상품, 포장, 덮개 또는 광고에 이름, 그림 또는 인위적 표장을 사용하는 행위는 1년 이하의 징역 또는 2만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>11)</sup>
- 위조 상표가 부착된 상품의 수입, 판매 또는 판매 제안을 포함하여 태국 국내외에 등록된 상표를 위조하는 행위는 3년 이하의 징역 또는 6만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>12)</sup>
- 모방 상표가 부착된 상품의 수입, 판매 또는 판매 제안을 포함하여 태국 내외에서 등록된 등록 상표를 모방하는 행위는 1년 이하의 징역 또는 2만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>13)</sup>

8) Sections 108 and 110(1) of the Trademark Act

9) Sections 109 and 110(1) of the Trademark Act

10) Section 109/1 of the Trademark Act

11) Section 272(1) of the Penal Code

12) Sections 273 and 275 of the Penal Code

13) Sections 274 and 275 of the Penal Code

# 02 저작권

권리유형	저작권
보호내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>컴퓨터 프로그램, 공연, 문학, 영화 및 방송 등을 포함한 어문, 예술 및 음악 분야에서 만들어지는 독창적인 창작물<sup>14)</sup></li> </ul>
취득방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>저작권의 보호는 창작과 동시에 자동으로 발생</li> <li>* 태국에서의 저작권 보호를 위해 저작권 등록은 필수가 아니지만, 저작물 소유자는 지식재산국에 소유권(Ownership)을 등록할 수 있다.</li> </ul>
취득권리	<ul style="list-style-type: none"> <li>저작권자는 다음에 대한 독점적 권리를 갖는다.               <ol style="list-style-type: none"> <li>저작물의 복제 또는 수정</li> <li>저작물을 대중에게 배포</li> <li>저작물의 원본 또는 사본의 대여</li> <li>저작권에 따른 이익을 타인에게 부여</li> <li>다른 사람에게 저작물을 사용할 수 있는 실시권 부여<sup>15)</sup></li> </ol> </li> </ul>
보호기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>저작권 보호는 저작자의 일생 및 사후 50년간 유효하다. 저작자가 법인인 경우, 저작권은 저작물의 최초 발행일로부터 50년간 존속되며, 발행되지 않은 경우라면 저작물 창작 시점으로부터 50년간 존속된다. 보호 기간은 갱신이 불가하다.</li> </ul>

## 1) 저작권법에 규정된 저작권 침해

- 저작권법 제27조에 따라, 저작권자의 허가 없이 저작물을 복제 또는 각색하고 일반 대중에게 배포하는 행위는 금지된다. 문학 작품, 연극 작품, 미술 작품 및 음악 작품에 대한 침해는 본 조항에 해당한다. 저작권이 있는 시청각 작품, 영화 작품, 음향 녹음 원본 또는 사본을 음향 또는 이미지에 관계없이, 무단으로 복제 또는 개조하거나 대중

14) Copyright Act B.E. 2537, as amended by the Copyright Act (No. 2) B.E. 2558, the Copyright Act (No. 3) B.E. 2558 and the Copyright Act (No. 4) B.E. 2561, Section 6, Copyright work under this Act means a work of authorship in the form of a literary, dramatic, artistic, musical, audiovisual, cinematographic, sound recording, sound and video broadcasting work, or any other work in the literary, scientific, or artistic field whatever the mode or form of its expression.

Copyright protection shall not be extended to ideas or procedures, processes or systems, or methods of use or operation, or concepts, principles, discoveries, or scientific or mathematical theories.

15) Copyright Act B.E. 2537, as amended by the Copyright Act (No. 2) B.E. 2558, the Copyright Act (No. 3) B.E. 2558 and the Copyright Act (No. 4) B.E. 2561, Section 15, the owner of copyright has the exclusive rights of:

- (1) Reproduction or adaptation;
- (2) Dissemination to the public;
- (3) Renting the original or a copy of a computer program, audio-visual work, cinematographic work, and sound recording;
- (4) Granting benefits accruing from the copyright to other persons;
- (5) Granting licenses to other persons to use the rights under (1), (2), or (3) with or without imposing any conditions, but any conditions specified shall not restrict fair competition.

에게 배포, 대여하는 행위는 저작권법 제28조에 의해 저작권 침해로 간주된다. 개인적 용도라도 영화관에서 무단으로 영화를 녹화하는 것은 저작권법 제28조 1항에 의해 명시적으로 금지된다. 음향 및 영상 방송 작품의 침해는 저작권법 제29조에 해당한다. 허가 없이 해당 저작물을 제작, 재방송 또는 대중에게 공개하는 행위는 저작권 침해로 간주된다.

- 컴퓨터 프로그램의 침해는 저작권법 제30조에서 인정된다. 컴퓨터 프로그램의 원본 또는 사본을 무단으로 복제 혹은 개작, 대중에게 배포 및 대여하는 행위는 저작권 침해로 간주된다.
- 간접 침해는 저작권법 제31조에 해당한다. 타인의 저작권을 침해하여 작품이 창작된다는 것을 알고 있거나 알 만한 이유가 있는 사람으로서, 이익을 위해 해당 작품에 대해 임의의 행위를 수행하는 사람은 그러한 저작권의 독점권을 침해하는 것으로 간주되어야 한다.

## 2) 저작권법에 규정된 저작권 침해 조치

### 징벌적 손해배상<sup>16)</sup>

- 징벌적 손해배상은 저작권법 제64조 두번째 단락에서 명시된다. 저작권 침해 또는 실연자의 권리를 고의적으로 침해함으로써 저작권이 있는 저작물이나 실연자의 권리가 대중으로부터 광범위하게 접근 가능해졌다는 명백한 증거가 있는 경우 법원은 더 높은 수준의 손해배상 판결을 내릴 수 있으며 청구된 손해액의 두 배를 초과할 수 없다.

### 위조상품의 압수 및 파기

- 저작권법 제75조는 법원이 침해 물품을 침해자의 비용으로 파기하도록 명령할 수 있도록 개정되었다. 이전에는 저작권 또는 실연자의 권리 소유자가 관련 침해 자료를 소유해야 했다.

16) Suebsiri Taweepon. "Ten Key Changes to Thailand's Copyright Act," Managing Intellectual Property , May, 2015

### 3) 저작권 침해 시 처벌에 관한 법률 및 규정

저작권 침해에 대한 형사 처벌을 규정하는 관련 법률 조항은 다음과 같이 분류할 수 있다.

- 저작권 침해는 2만 바트에서 20만 바트 사이의 벌금에 처해진다. 상업적 목적으로 침해가 행해진 경우 6개월 이상 4년 이하의 징역 또는 10만 바트에서 80만 바트 사이의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>17)</sup>
- 간접 침해는 1천 바트에서 10만 바트 사이의 벌금에 처해진다. 상업적 목적으로 침해가 행해진 경우 3 개월에서 2년 사이의 징역 또는 5만 바트에서 40만 바트 사이의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>18)</sup>

17) Section 69 of the Copyright Act

18) Section 70 of the Copyright Act

# 03 특허

권리유형	특허
보호내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아래 조건을 충족하는 발명(새로운 제품 또는 공정, 제품 또는 공정의 개선을 초래하는 발견 또는 발명품)               <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 신규성이 있을 것</li> <li>b. 진보성이 있을 것</li> <li>c. 산업상 이용 가능할 것<sup>19)</sup></li> <li>d. 특허법상 금지되지 않은 발명일 것</li> </ul> </li> </ul>
취득방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지식재산국에 특허 등록 출원</li> <li>* 일반적으로 특허 취득까지 약 5년이 소요되며 조약에 의한 출원 우선권을 주장하기 위해서는 다른 국가의 최초 출원일로부터 12개월 이내에 태국에서 출원해야 한다.</li> </ul>
취득권리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특허 제품 또는 특허 공정을 적용하여 만든 물품을 생산, 사용, 판매, 판매를 위한 소유, 판매 제안 및 태국으로 수입할 수 있는 독점적 권리<sup>20)</sup></li> </ul>
보호기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 출원일로부터 20년 (존속기간 갱신 불가)</li> </ul>

## 1) 특허법에 규정된 특허권 침해

- 특허 제품의 무단 생산, 사용, 판매, 판매를 위한 소유 또는 판매를 제안하거나 수입하는 행위는 특허법 제36조에 따라 침해로 간주된다.<sup>21)</sup>
- 제품을 생산하기 위해 특허받은 공정을 무단으로 사용하거나 특허받은 공정에 의해 생산된 제품의 사용, 판매, 판매를 위한 소유 또는 판매를 제안하거나 수입하는 행위는 제36조에 따라 침해로 간주된다.

19) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 5, Subject to Section 9, a patent may be granted only for an invention in respect of which the following conditions are satisfied:

- (1) The invention is new;
- (2) It involves an inventive step; and
- (3) It is capable of industrial application.

20) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 36, the patentee shall have the following sole rights:

- (1) in the case of product patents, the right to produce, use, sell, possess for sale, offer for sale, or import into the Kingdom the patented products;
- (2) in the case of process patents, the right to use the process stated in the patent, produce, use, sell, possess for sale, offer for sale, or import into the Kingdom products made by the application of the patented process.

21) Patent Act B.E. 2522 as Amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 And the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 36, the patentee shall have the following sole rights:

- (1) in the case of product patents, the right to produce, use, sell, possess for sale, offer for sale, or import into the Kingdom the patented products;
- (2) in the case of process patents, the right to use the process stated in the patent, produce, use, sell, possess for sale, offer for sale, or import into the Kingdom products made by the application of the patented process.



## 2) 특허법에 규정된 특허권 침해에 대한 처벌

특허권 침해는 2년 이하의 징역 또는 40만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>22)</sup>

또한, 최근 지식재산국이 국가의 현 상황을 반영하지 않는 조항을 개정하는 특허법 초안을 발의한 점에 주목할 필요가 있다. 해당 초안은 2020년 10월 31일까지 공청회 절차를 밟고 있으며 초안 조항 중 하나는 특허 침해 책임에 대한 새로운 면제와 관련이 있다. 새로운 책임 면제는 태국에서 관련 특허 출원일 이전에 침해자가 선의로 사업을 운영하거나, 침해 혐의가 있는 제품에 대해 기존 금액으로 사업을 시작할 준비를 하는 침해자의 경우로 확장된다. 이러한 행위에는 침해 혐의가 있는 제품을 제조, 판매, 소유 또는 제공하고 이를 태국으로 수입하는 행위가 포함된다.<sup>23)</sup>

## 3) 특허법에 규정된 특허 침해에 대한 조치

### 위조상품의 압수 및 파기

- 태국 특허법 제77조 4<sup>24)</sup>에 따라 법원은 제36조, 제63조 또는 제65조의 36에 따른 특허권자 또는 소특허권자의 권리를 침해하는 당사자의 상품을 파기하거나 해당 상품의 추가 배포를 방지하기 위한 기타 조치를 명령할 수 있다.

### 예비적 금지명령

- 태국 특허법 제77조 2<sup>25)</sup>는 특허권자가 특허 침해 혐의자에 대한 소송을 시작하기 전에 IP&IT 법원에 금지명령(일반적으로 예비적 금지명령이라고 함)을 요청할 수

22) Section 85 of the Patent Act

23) Department of Intellectual Property, "Drafted Patent Act (No...) B.E..." [https://www.ipthailand.go.th/images/07- 2\_\_A4\_30\_61.pdf], 2020.

24) Section 77 quarter, all goods in the possession of the infringer which infringe the rights of the owner of a patent or petty patent under Section 36, 63 or Sections 65 decies and 36 shall be confiscated. If the court thinks fit, it may order the destruction of the goods or other measures to prevent further distribution of the goods.

25) Section 77 bis, in case there is clear evidence that any person is committing or about to commit any act in infringement of the rights of the owner of a patent or petty patent under Section 36, 63 or Sections 65 decies and 36, the owner of the patent or petty patent may request the court to order the person to stop or refrain from committing such infringement. The order of the court shall not deprive the owner of the patent or petty patent to claim damages under Section 77 ter.

있도록 허용한다. 이에 따라, 특허권자는 침해 혐의자가 침해 행위를 저지르거나 저지르려는 명백한 증거가 있는 경우, 특허 침해 혐의자에게 침해 혐의 행위를 중지 또는 자제할 것을 요청할 수 있다.

[소특허]

권리유형	소특허
보호내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>다음과 같은 발명                             <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 신규성이 있을 것</li> <li>b. 산업상 이용 가능할 것<sup>26)</sup></li> </ul> </li> </ul>
취득방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>지식재산국에 소특허 등록 출원</li> <li>* 소특허 취득까지 통상적으로 1~2년이 소요되며 조약에 의한 우선권을 주장하는 경우 다른 국가의 최초 출원일로부터 12개월 이내 태국에서 출원해야 한다.</li> </ul>
취득권리	<ul style="list-style-type: none"> <li>특허받은 제품이나<sup>27)</sup>, 특허받은 공정을 적용하여 만들어진 물품에 대한 독점적 권리<sup>28)</sup></li> </ul>
보호기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>출원일로부터 6년 (최대 2회 갱신할 수 있으며 각 기간은 2년간 유효함. 즉, 최대 보호 기간은 총 10년)</li> </ul>

1) 특허법에 규정된 소특허 침해

소특허 침해는 소특허에 대한 제36조를 준용하여 특허법에 의해 인정된다. 상기 언급한 바와 같이 특허권 침해와 유사한 방식으로 적용된다.

2) 특허법에 규정된 소특허 침해에 대한 처벌

소특허 침해시 1년 이하의 징역 또는 20만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>29)</sup>

26) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 65bis, A petty patent may be granted for an invention in respect of which the following conditions are satisfied: (1) The invention is new; and (2) It is capable of industrial application.

27) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 36, the patentee shall have the following sole rights:  
 (1) in the case of product patents, the right to produce, use, sell, possess for sale, offer for sale, or import into the Kingdom the patented products;  
 (2) in the case of process patents, the right to use the process stated in the patent, produce, use, sell, possess for sale, offer for sale, or import into the Kingdom products made by the application of the patented process.

28) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 65bis, A petty patent may be granted for an invention in respect of which the following conditions are satisfied: (1) The invention is new; and (2) It is capable of industrial application.

[디자인 특허]

권리유형	디자인 특허
보호내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물품의 장식적 또는 미적 측면, 즉, 보호되는 제품의 외관에 한하며, 신규성이 있어야 한다.<sup>30)</sup></li> </ul>
취득방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지식재산국에 디자인 특허 등록 출원</li> <li>* 디자인 특허 취득까지 통상적으로 2~3년이 소요되며, 조약에 의한 우선권을 주장하는 경우 다른 국가의 최초 출원일로부터 6개월 이내 태국에서 출원해야 한다.</li> </ul>
취득권한	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특허 받은 디자인에 대한 독점적 권리에는 해당 디자인을 제품에 사용하는 것과 판매, 판매 목적 소유, 판매 제안 또는 태국으로의 수입이 포함된다.<sup>31)</sup></li> </ul>
보호기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 출원일로부터 10년(존속기간 갱신 불가)</li> </ul>

### 3) 특허법에 규정된 디자인권 침해

특허법 제63조는 특허 받은 디자인의 침해를 규정한다.<sup>32)</sup> 연구 또는 연구 목적으로 디자인을 사용하는 경우를 제외하고, 해당 특허권자 이외의 사람이 특허 받은 디자인을 제품의 제조에 사용하거나 판매할 권리를 가질 수 없으며, 특허 받은 디자인을 구현한 제품을 판매, 판매 제안 또는 수입할 수 없다.

### 4) 특허법에 규정된 디자인권 침해에 대한 처벌

디자인권 침해 시 2년 이하의 징역 또는 40만 바트 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다.<sup>33)</sup>

29) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 86, Any person who commits any Act under Sections 65 decies and 36 without the permission of the owner of a petty patent shall be punished with imprisonment not exceeding one year or a fine not exceeding two hundred thousand baht or both.

30) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 56, a patent may be granted under this Act for a new design for industry, including handicrafts.

31) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 63, the patentee shall have the sole right to use the patented design with a product, or to sell, or to possess for sale, or to offer for sale, or to import into the Kingdom, products which utilize the patented design, except for use of the product design in the interest of education or research.

32) Patent Act B.E. 2522 as amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 and the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 63, the patentee shall have the sole right to use the patented design with a product, or to sell, or to possess for sale, or to offer for sale, or to import into the Kingdom, products which utilize the patented design, except for use of the product design in the interest of education or research.

33) Section 85 of the Patent Act

## 04 위조상품 대응 관련 법령

### 1) 지식재산 및 국제무역 법원 법률의 제정 및 절차

#### 1.1 Anton Piller 명령(Anton Piller Order)

태국 법률은 IP&IT 법원에 Anton Piller 명령과 유사한 명령을 내릴 수 있는 권한을 부여한다. 이러한 명령을 내리기 위한 요건은 1996년 「지식재산 및 국제상거래 법원의 설립 및 절차에 관한 법률」 제28조, 제29조와 1997년 「지식재산 및 국제상거래 사건에 대한 규칙」에 의해 구성된다.<sup>34)</sup> 이 법에 따르면, 피해를 입은 IP 권리자는 Anton Piller 명령을 요청하여 민사소송이 제기되기 전이나 후에 관련 증거를 압수하거나 몰수할 수 있다.

Anton Piller 명령은 태국에서는 거의 승인되지 않는다. 이 명령을 받으면, 법원에서 주장된 증거가 상대 당사자의 침해에 대한 증거로 기능하도록 허용함으로써 IP 권리자의 이익이 될 것이다. 법원이 Anton Piller 명령을 내릴 수 있도록 신청하려면, IP 권리자가 해당 명령의 발부가 필요한 긴급 상황임을 입증할 수 있어야 한다. 즉, IP 권리자는 (1) 아직 조치가 시행되지 않은 경우, 원고가 침해 혐의자에 대해 소송을 제기할 수 있는 근거가 있어야 하며, (2) 원고가 향후 의존하고자 하는 증거가 상실되거나 추가하기 어려워질 수 있어야 하며, (3) 상대 당사자 또는 관련 제3자에게 IP 권리자의 법적 조치를 사전에 통지한 경우 침해의 증거가 손상, 분실 또는 파괴되거나, 그 밖의 다른 방법으로 이후 단계에서 찾기 어려워지는 긴급 상황이 존재함을 입증해야 한다. 실제로 다수의 IP 권리자는 Anton Piller 명령을 신청하는 동시에, 자신들의 IP 권리에 대한 추가 침해를 중단하기 위한 예비 가처분 신청을 한다.

#### 1.2 관세법

IP권리 소유자는 태국 세관 공무원이 수행하는 국경 조치의 혜택을 받을 수 있다. 1926년에 제정된 관세법을 대체하기 위해 2017년에 개정된 새로운 관세법 제244조는 위조상품과 불법 복제물의 운송 및 환적에 대한 처벌을 도입했다. 처벌은 최대 10년의 징역 또는 최대 50만 바트의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있다. 또한 법원 명령으로 해당 침해 물품을 몰수할 수 있다.

34) Nandana Indananda and Areeya Ratanayu, IP Litigator. "Burden and Standard of Proof to Obtain Preliminary Injunction and Anton Piller Order in Patent Infringement Cases," Informed Counsel, April 9, 2010 (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.)

# 05 온라인 침해 관련 법률

## 1) 컴퓨터 범죄법(Computer-Related Crimes Act, CCA)

저작권법 개정 이후 상표권, 특허권 등 다른 유형의 IP에 대해서도 동일한 보호 조치에 대한 요구가 있었다. 이에 따라, 제20조의 침해에 대한 잠정적 조치를 포함하기 위해 2017년 컴퓨터 범죄법 B.E.2550이 개정되었다. 현재 CCA는 온라인 IP 침해 콘텐츠가 있는 웹사이트를 차단하거나 해당 데이터를 제거할 수 있는 영구적 금지명령을 제공한다.

CCA 제20조 3항은 지식재산에 대한 형사 범죄인 컴퓨터 데이터의 배포가 있는 경우, 담당 공무원이 디지털경제사회부(MDES) 장관의 승인을 얻어 해당 컴퓨터 데이터의 배포 중단 또는 삭제를 요청하는 증거를 법원에 제출하도록 규정하고 있다.

## 2) 인터넷 서비스 제공자(ISP)의 잠재적 책임에 관한 관련 법률

일반적으로 서비스 제공자의 책임은 민상법 제432조에 따른 일반 불법 행위법 원칙과 형법 제86조에 따른 공동 형사 책임을 인정하는 것으로, 다음과 같이 명시되어 있다.

### 민상법 제432조

- 여러 사람이 공동의 부정행위로 인해 타인에게 손해를 입힌 경우, 그들은 공동으로 그 손해를 배상할 의무가 있다. 어떤 행위의 여러 공동 행위자 중 피해를 입힌 자를 확인할 수 없는 경우에도 마찬가지이다. 부정 행위를 조장하거나 방조하는 자는 공동 행위자로 간주된다.<sup>35)</sup>

### 형법 제86조

- 어떤 이유든 다른 사람의 범죄를 돕거나 촉진하기 위해 행동하는 자는 범행 전후 상관 없이, 그리고 범행을 돕거나 촉진하는 것에 대해 범행을 저지르는 자가 알지 못하는 경우라 할지라도, 그러한 사람은 범행을 지지하는 자로 간주되며 그러한 위법 행위에 대해 규정된 처벌의 3분의 2에 해당하는 처벌이 부과된다.

35) Civil and Commercial Code, SECTION 432, If several persons by a joint wrongful act cause damage to another person, they are jointly bound to make compensation for the damage. The same applies if, among several joint doers of an act, the one who caused the damage cannot be ascertained. Persons who instigate or assist in a wrongful act are deemed to be joint actors

- 태국 법조인들은 브랜드 소유자가 민상법 제432조에 따른 공동 책임의 일반 불법 행위법, 또는 형법 제86조(형사 범죄 지원)에 따른 공동 형사 책임을 통해 서비스 제공자에 대한 권리를 강제할 수 있다고 보고 있다. 그러나 근본적으로 이러한 주장에 대해서는 서비스 제공자와 침해자 간의 직접적인 관련을 입증하는 명확한 증거가 필요하다.<sup>36)</sup>
- 이전에, 태국에는 위조와 관련된 서비스 제공자의 책임 범위에 대한 구체적인 법률이 없었다. 그러나 저작권법(Copyright Act(No. 2) B.E. 2558) 개정 이후, 서비스 제공자에 대한 책임 한계가 명확히 규정되었다.

### 저작권법

- 서비스 제공자 또는 ISP(인터넷 서비스 제공자)는 인터넷에 대한 액세스를 제공하는 사람이나 컴퓨터 시스템을 통해 서로 통신할 수 있는 서비스를 제공하는 사람, 혹은 컴퓨터 정보 저장 서비스를 제공하는 사람을 의미한다.<sup>37)</sup>
- 개정 저작권법의 제32조의 3은 저작권 소유자가 인터넷상에서 저작권을 침해하는 콘텐츠의 배포를 방지하기 위해 사용할 수 있는 예비적 금지명령 조치를 허용할 뿐만 아니라, ISP에 대한 책임 면제를 규정하고 있다.
- 해당 조항에 따라, 저작권 소유자는 저작권을 침해하는 콘텐츠에 대한 금지명령을 요청하는 신청서를 법원에 제출해야 한다. 신청서에는 잠정적 손해 및 기타 관련 요소를 포함하여, 해당 저작물이 소유자에게 속한다는 증거와 함께 ISP에 관한 정보, 침해 주장 및 침해를 밝혀낼 수 있는 조사 과정의 세부사항을 명확히 명시해야 한다.
- 필요한 모든 정보가 제공되고 법원이 필요하다고 판단하는 경우, 법원은 관련 ISP에 저작권 침해 콘텐츠를 삭제하도록 명령할 수 있다. 금지명령이 승인된 후, ISP는 법원 명령을 준수하고 해당 웹사이트에서 해당 침해 콘텐츠를 삭제해야 한다. 이후 저작권 소유자는 정해진 기간 내에 실제 침해자에 대한 법적 조치를 취해야 한다.

36) Tim Lince, Senior reporter. "Seven counterfeit hotspots in Thailand that brand owners need to know about," World Trademark Review (WTR), November 14, 2019

37) Copyright Act (No. 2) B.E. 2558, Section 32/3 para 2 For the purposes of this section, a service provider means: (1) a person who provides to another person a service enabling the service recipient to access the internet, or to connect with other persons by other means via a computer system, regardless of whether the service is provided under the name of the service provider or under the name, or for the benefits, of another person; (2) a person who provides a service to store a database for another person's benefits.

- ISP의 책임 제한과 관련하여, ISP가 컴퓨터 시스템을 통해 시행되는 침해 행위를 제어, 개시 또는 명령하는 당사자가 아닌 한, 해당 개인은 법원 명령의 준수에 관한 저작권 침해의 책임이 면제될 것이며, 그러한 명령에 따라 수행된 조치로 인해 발생한 손해에 대해 책임을 지지 아니한다.
- ISP가 지정된 기간 내에 저작권을 침해하는 콘텐츠를 삭제함으로써 법원 명령을 따른 후에는 ISP는 침해에 대해 더 이상의 책임을 지지 아니한다.
- 이에 따라, 내각은 2020년 9월 29일에 저작권 침해를 반복적으로 저지르는 사용자에 대한 서비스 중단을 위한 명시적 조치를 발표 및 시행함으로써 ISP가 해당 법적 책임을 면제받을 수 있는 전제조건을 증가시키는 것을 목표로 하는 새로운 저작권법 개정안에 관한 회의를 진행했다.
- 제안된 법안의 초안은 다음과 같은 유형의 ISP에 대한 책임 면제에 관한 명확한 규정을 부과하는 것을 목표로 한다.
  - **“단순 전달자(Mere conduit)”** ISPs는 중간자로서, 전송 채널 역할만을 하는 ISP를 말한다. 즉, 개시자가 되거나 컴퓨터 정보의 수신자를 선택하거나 컴퓨터 정보의 내용을 수정하지 않고, 기술적 프로세스를 통해 해당 컴퓨터 데이터를 자동 전송하는 경우를 말한다.
  - **“캐싱(Caching)”** ISPs는 컴퓨터 시스템 또는 네트워크를 통해 파일 및 데이터를 수정하지 않으며, 서비스 사용자와 관련된 정보를 얻기 위해 기술 프로세스에 개입하지 않음과 동시에 해당 정보를 보다 효율적으로 전송하기 위해 데이터를 임시 및 자동으로 저장하는 경우를 말한다. 또한 캐싱 ISP는 업데이트된 컴퓨터 정보 시스템을 갖추어야 한다.
  - **“호스팅(Hosting)”** ISPs는 개인과 조직이 인터넷을 통해 웹사이트에 액세스할 수 있도록 허용하는 ISP로, ISP의 시스템이나 네트워크상에서 해당 침해 컴퓨터 정보를 알지 못하거나 알아차릴 방도가 없다. 따라서 이러한 ISP는 불법적 성격을 알게 되면, 해당 정보를 신속하게 제거하거나 접근을 차단한다.
  - **“검색 엔진(Search Engine)”** ISPs는 저작권을 침해하는 데이터가 존재하는지 알지 못하거나 알아차릴 방도가 없다. 따라서 이들은 불법적인 성격을 알게 되면 그러한 리소스나 연결 지점에 대한 접근을 신속하게 제거하거나 차단한다.



# III

## 지식재산권 침해 관련 부처 및 집행 기관

### 01. 관계 부처 \_ 25

- 1) 지식재산국 \_ 25
- 2) 디지털 경제 사회부 \_ 25
- 3) 국가방송통신 위원회 \_ 27

### 02. 지식재산권 침해 관련 집행 기관 \_ 30

- 1) 특별수사국 \_ 30
- 2) 지식재산국제무역소송부 \_ 32
- 3) 중앙 지식재산 및 국제무역 법원(IP&IT 법원) \_ 36
- 4) 경제범죄진압부 \_ 37
- 5) 태국 관세청 \_ 38



# 태국

## 위조상품 대응 가이드

Thailand

# 01 관계 부처

## 1) 지식재산국(Department of Intellectual Property, DIP)

DIP는 1992년 5월 3일 상무부 산하에 설립되었다. DIP의 목적은 IP권리 보호를 포함하여 IP 창출 및 상업적 이용을 촉진하는 것이다. 이는 태국의 경쟁력 강화와 경제 발전의 증추적 사명으로 평가된다. DIP는 기타 역할로서, 지식재산권 집행과 관련된 활동을 주도, 조정, 개시 및 조직하는 역할을 수행해 왔다.

### 1.1 DIP의 권한 범위

DIP의 권한과 의무는 다음과 같다.<sup>38)</sup>

- 집적회로 배치설계의 보호, 지리적 표시의 보호를 위한 법, 영업 비밀 법안, 상표법, 저작권법, 특허법, 광디스크 생산에 관한 법, 기타 관련 법률과 관련된 법률에 따른 IP 권리보호 관련 작업 수행
- IP 보호 관련 작업 수행
- 태국이 당사국이 된 국제 협약 또는 협력 계획에 따른 IP 권리보호 등록과 관련된 업무 수행
- 국내외 IP 권리보호 증진
- 국내외 모두에서 효율성을 달성하고 변화하는 상황에 적응하기 위해 IP 보호와 관련된 법률의 개혁 및 개정, IP 침해 억제, 공정한 권리 사용 촉진 및 무역 질서 발전과 관련된 업무 수행
- IP 창출, 관리 및 상업적 이용에 이르는 활동의 촉진
- 조정 및 중재를 통해 IP 분쟁의 해결을 처리
- DIP의 책임 하에 있거나 장관 또는 내각의 위임에 따라 법률에 규정된 기타 활동의 수행

## 2) 디지털 경제 사회부(Ministry of Digital Economy and Society, MDES)

MDES는 2002년 10월 3일에 설립되었다. MDES의 주요 목표는 태국 경제와 사회의 디지털 개발에 대한 국가 정책, 계획, 통계, 법률 및 규정을 제안, 모니터링, 규제, 평가

38) Department of Intellectual Property. "Duties" [<https://www.ipthailand.go.th/th/duty2.html>], 2019.

및 실행하는 것이다. 국가의 잠재력을 향상시키기 위해 인력과 디지털 기술에 대한 지식을 갖추고 개발하는 것도 MDES의 중요한 임무 중 하나이다. MDES는 국가의 통신 네트워크, 디지털 기술, 통계 시스템, 디지털 정보, 디지털 법률 및 사이버 보안 개발, 관리, 규제 및 증진하는 것을 목표로 한다.

MDES에는 다음과 같이 5개의 산하기관이 있다.<sup>39)</sup>

- TOT (Telephone Organization of Thailand) Public Company Limited
- CAT (Communications Authority of Thailand) Telecom Public Company Limited
- Thailand Post Company Limited
- 디지털경제진흥원 (Digital Economy Promotion Agency, DEPA)
- 전자거래개발원 (Electronic Transactions Development Agency, ETDA)

MDES는 컴퓨터 관련 범죄법(Computer-Related Crime Act(No. 2) B.E. 2560)에 의해 승인된 온라인 침해를 해결하는 데 핵심적인 역할을 한다. 이 법은 MDES 장관이 컴퓨터 데이터의 유포를 중지하거나, 국가의 컴퓨터 시스템에서 컴퓨터 데이터의 삭제를 요청(지식재산법에 따른 형사 범죄에 해당), 법원에 제출된 신청서를 승인할 책임이 있다고 규정하고 있다.<sup>40)</sup> 법원이 해당 컴퓨터 데이터를 차단하라는 명령을 내리면, MDES는 법원 명령을 준수하고 ISP에 명령을 전달한다.

## 2.1 MDES의 권한 범위

태국 법률에 규정된 대로, MDES 및 그 산하기관들은 경제와 사회, 기상학, 통계 및 기타 업무를 위한 디지털 문제와 관련된 업무를 계획, 홍보, 개발 및 수행할 책임이 있다.

39) The Ministry of Digital Economy and Society. "Overview" [<http://www.mdes.go.th/view/10/About%20Us>], 2019.

40) According to Section 20(3) of the Computer Crime Act (No. 2) B.E. 2560, "where there is dissemination of computer data that is a criminal offense against intellectual property, an official may, with approval from the Minister of Digital Economy and Society, file a motion, with evidence, to the court requesting the cessation of the dissemination or requesting the deletion of such computer data from the computer system."

### 3) 국가방송통신 위원회(National Broadcasting and Telecommunications Commission, NBTC)

NBTC는 2010년 12월 20일에 발효된 무선 주파수 할당 및 방송통신 서비스 규제 기구에 대한 법률 B.E.2553 에 의거 설립됐다. NBTC는 최대 공익과 관련하여, 교육, 문화, 국가 안보 및 기타 공익 분야에서 국가 및 지역 수준에서 자유롭고 공정한 경쟁에 대한 감독권을 갖고 방송 주파수를 할당하며 국가의 방송 및 통신 사업을 규제할 권한과 의무를 갖는다.<sup>41)</sup> 이 법에 따라 NBTC는 2011년 10월 7일부터 활동하고 있다.

또한 NBTC는 위조상품 및 온라인 불법 복제물의 확산을 억제 및 방지하기 위해 내각 및 국가지식재산 정책위원회 등 많은 정부 부처와 협력해 왔다. 2018년에는 IP 침해 억제 절차를 간소화하고 데이터 차단에 기존 6개월 이상 소요되던 기간을 1~2일로 단축하기 위해 정부가 위탁한 협력내용을 소개하는 기자 간담회를 개최했다.<sup>42)</sup>

#### 3.1 NBTC의 권한 범위

NBTC는 다음과 같은 권한과 책임을 갖는다.<sup>43)</sup>

##### 통신에 대한 권한과 책임<sup>44)</sup>

- 통신이나 무선 통신 서비스에서 주파수 및 무선 통신 장비의 사용을 허가 및 규제하고, 허가 기준 및 절차, 조건 또는 허가 수수료를 규정한다.
- 이용자에게 품질, 효율성, 적시성, 신뢰성 및 공정성을 갖춘 서비스의 제공을 보장하고, 허가 기준 및 절차, 조건 또는 허가 수수료를 규정하기 위해 통신 사업을 허가 및 규정한다.

41) Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "NBTC's History" [https://www.nbtc.go.th/About/history3.aspx], 2019.  
 42) Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "The Royal Thai Government stresses that the Royal Thai Police and the NBTC must streamline the operation for suppression of online infringements of copyright and other IP rights; and reduce the process to 1 - 2 days." [https://www.nbtc.go.th/News/Information/34691.aspx], 2018  
 43) Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "NBTC's Policy" [https://www.nbtc.go.th/About/Commissioners/policyNBTC.aspx], 2019.  
 44) Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "The Royal Thai Government stresses that the Royal Thai Police and the NBTC must streamline the operation for suppression of online infringements of copyright and other IP rights; and reduce the process to 1 - 2 days." [https://www.nbtc.go.th/News/Information/34691.aspx], 2018.

- 통신 번호의 사용을 허가 및 규제하고 허가 기준 및 절차, 조건 또는 허가 수수료를 설정한다.
- 동일한 유형의 사업과 다른 유형의 사업 모두에 대해, 그리고 공익과 관련하여 이용자, 서비스 제공자 및 투자자들 또는 통신 서비스 제공자 간에 공정하도록 네트워크 접속 및 상호 연결에 대한 기준 및 절차, 통신 서비스에 대한 접근 또는 상호 연결 요금 설정을 위한 기준 및 절차를 규정한다.
- 통신 서비스에 대한 관세 구조와 가격 구조를 공익과 관련하여 이용자 및 서비스 제공자에게 공정하게 설정한다.
- 통신 및 무선 통신 서비스에 대한 표준 및 기술 사양을 설정한다.
- 통신 서비스에서 반경쟁적 행위나 불공정 경쟁의 방지에 대한 조치를 규정한다.
- 보편적이고 평등한 통신 서비스의 제공을 확대하기 위한 조치를 규정한다.
- 사업자에 의해 이용되는 국민의 권리와 자유를 보호하고, 개인의 개인정보 보호 권리와 통신을 통한 의사소통의 자유를 보호하며, 광범위한 통신 서비스에 대한 접근과 이용을 촉진하여 국민의 권리, 자유 및 평등을 증진한다.
- 통신 서비스에 대한 모니터링 및 조연을 제공한다.

방송에 대한 권한과 책임

- 방송 사업을 수행할 때 주파수 및 무선 통신 장비의 사용을 허가 및 규제하고, 허가 기준 및 절차, 조건 또는 허가 수수료 등을 규정한다.
- 이용자에게 품질, 효율성, 적시성, 신뢰성 및 공정성을 갖춘 서비스의 제공을 보장하고, 허가 기준 및 절차, 조건 또는 허가 수수료를 규정하기 위해 방송 사업을 허가 및 규정한다.
- 동일한 유형의 사업과 다른 유형의 사업 모두에 대해, 그리고 공익과 관련하여 이용자, 서비스 제공자 및 투자자에게 공정하도록 네트워크 접속 및 상호 연결에 대한 기준 및 절차, 라디오 및 텔레비전 방송 서비스에 대한 접근 또는 상호 연결 요금 설정을 위한 기준 및 절차를 규정한다.
- 방송 서비스의 관세 구조 및 가격 구조를 공익과 관련하여 이용자 및 서비스 제공자에게 공정하도록 설정한다.

- 방송 서비스에 대한 표준 및 기술 사양을 설정한다.
- 방송 서비스의 반경쟁적 행위 또는 불공정 경쟁을 방지하기 위한 조치를 규정한다.
- 사업자에 의해 이용되는 일반 대중의 권리와 자유를 보호하고, 개인의 개인정보 보호 권리와 의사소통의 자유를 보호하며, 광범위한 방송 서비스에 대한 접근과 이용을 촉진하여 일반 대중의 권리, 자유 및 평등을 증진한다.
- 방송 서비스에 대한 모니터링 및 조언을 제공한다.
- 방송 사업의 실시자(licensee), 방송인, 대중 매체 전문가를 다양한 형태의 조직으로 구성하기 위해 윤리적 기준에 따라 직업이나 직업과 관련된 윤리적 기준 및 자율 규제를 정할 권한을 갖는다.

## 02 지식재산권 침해 관련 집행 기관

### 1) 특별수사국 (Department of Special Investigation, DSI)

DSI는 2002년 10월 3일 법무부 산하에 설립되었다. DSI의 목표는 선제적 조치와 조사를 통해 국가 경제, 안보, 안전, 사회에 영향을 미치는 특수 사건을 예방, 억제 및 통제하는 것이다. DSI는 또한 국민 소득 보호 및 확보, 부패 방지 및 국제 범죄 집단을 억제하기 위한 사건도 처리한다.

태국에서 IP 침해 사건을 접했을 때 IP 권리자는 사건의 실태에 따라 태국 경찰(RTP) 또는 DSI에 고소, 형사소송(public criminal action)을 진행할 수 있다. DSI 관할 범위에 있는 사건의 특성은 법률로 명시되어 있다.<sup>45)</sup>

형사소송은 통상적으로 위조상품의 위치를 조사하는 것으로 시작하며, 제조업체 또는 소매업체에 대한 현장 급습(raid actions)이 뒤따른다.<sup>46)</sup> 현장 급습을 개시하기 위해서는 IP 권리자가 먼저 형사고소를 진행해야 한다. 이후 경찰이나 DSI는 관련 증거와 함께 고소장을 검토하며, 관련 증거에는 조사결과 또는 위조상품 샘플이 포함될 수 있다.<sup>47)</sup> 만약 증거가 충분하다고 판단되면 현장 급습을 진행하며, 이후 경찰이나 DSI는 침해자를 기소할지 기소하지 않을 것인지 견해와 함께 사건을 조사하고 결론을 내린다. 이후 사건은 최종 결정을 위해 검찰로 송치된다.

#### 1.1 DSI의 권한 범위

DSI는 다음과 같은 권한과 책임을 가진다.<sup>48)</sup>

- 특별수사 관련법 및 관련 법률에 따라 설치된 위원회의 행정업무 수행
- 특별수사 관련법에 따른 위원회의 결의나 위원회가 정한 법령에 따라 특수 사건의 예방 · 억제 및 조사
- 특별수사 관련법에 따라 위원회의 직무 수행에 유용한 정보의 연구, 수집 및 분석

45) "Scope of the Authority of the DSI" (page 3).

46) Wiramudee (Pink) Mookhavesa, Ninpim Nawavatcharin and Domeyada Makesawat, Attorneys-at-Law. "WTR Anticounterfeiting: A Global Guide 2019—Thailand Chapter," World Trademark Review, May 16, 2019

47) Ibid

48) Department of Special Investigation. "Missions and Duties" [<https://www.dsi.go.th/Topic/T0000011>], 2019.

- 훈련 준비, 조사 시스템 개선, DSI의 조사관, 직원 및 공무원의 지식 개발 촉진, 직원 및 공무원의 효율성 평가
- 형사소송법 및 특수 사건으로 간주되는 형사 범죄에 관한 법률에 따라 직무 수행
- DSI 및 기타 관련 법률을 관장하는 법률 및 규정에 따라 직무 수행
- 특별수사 관련 법이나 관련 법에 따라 권한을 부여 받거나 장관, 내각 또는 위원회가 부여한 기타 의무를 수행

특수사건조사법(No.2) B.E.2551에 의해 개정된 특수사건조사법(B.E.2547)은 특수 사건에 대한 DSI의 관할권을 설명한다. 해당 특수사건은 다음과 같다.

- 특수 조사와 증거 수집이 필요한 복잡한 형사 사건
- 공공질서와 도덕, 국가 안보, 국제 관계 또는 국가의 경제 또는 제정 관련 문제에 심각한 영향을 미칠 수 있는 형사 사건
- 중대한 초국가적 범죄로 분류되거나 조직된 범죄 집단이 저지른 범죄 사건
- 영향력 있는 개인이 주동자, 선동자 또는 지지자로서 관련된 형사 사건
- 특수 사건 조사관이나 DSI 담당자가 아닌 행정 공무원 또는 고위 경찰관에 대한 특정 형사 사건으로, 대상자가 범죄를 저질렀거나 기소되었을 수 있다는 충분한 증거가 있을 경우
- 특수 사건 위원회가 3분의 2의 다수결로 결정한 모든 형사 사건

상기 범주외는 별도로 IP 위반은 다음 조항에 따라 기소되어야 하는 특수 사건으로 간주된다.

- 상표법 B.E.2534 제108조, 제109조, 제109/1조, 제110조 또는
- 저작권법 B.E.2537 제69조, 제70조, 제74조 또는
- 특허법 B.E.2522 제85조, 제86조 또는 제88조.

또한 특수사건위원회(No.7) B.E.2562는 DSI 이전에 법적 조치를 취하고자 하는 IP 소유자에게 다음과 같이 추가 조건을 설정하는 고지를 발표했다.

혐의가 있는 범죄자가 제조, 구매 또는 유통 시설, 창고 또는 수입 사업체를 반드시 운영하거나 또는 타당한 이유에 따라 운영하는 사실로 믿어졌음(혹은 운영하는 것처럼 보였음)판단되어야 한다.



위법 행위에 사용하기 위해 소지 혹은 취득하였거나, 위법 행위로 소유한 제품의 총 시장 가치가 1천만 바트를 초과하거나, 또는 위법 행위로 인해 발생할 것으로 예상되는 손해액이 1천만 바트를 초과하여야 한다.

따라서 DSI를 통해 지식재산 침해 사건을 진행하려는 IP 권리자는 경찰에 형사 조치를 취하기 위해 각각의 사건이 1천만 바트의 기준을 충족한다는 증거를 제시할 수 있어야 한다. 해당 사건이 특수 사건으로 인정될 경우, 특수 사건 위원회는 DSI의 감독하의 특수 사건으로 인가되기 전 사건의 실태를 고려하고 DSI 국장의 승인을 받는다.

그럼에도 불구하고, DSI는 현재 위조상품의 총 시장 가치를 기존 1천만 바트(미화 약 335,570달러)에서 1백만 바트(미화 약 33,557달러)로 낮추거나, 또는 위반 행위로 인해 발생하는 손해액이 1백만 바트를 초과하도록 하고, 사건은 특수 사건 조사팀에서만 조사받도록 본 고시를 개정하는 것을 검토하고 있다. 그러나 언급된 개정안에 대한 이러한 결정이 확정되거나 공식적인 것은 아니다.

## 2) 지식재산국제무역소송부

검찰에서 지식재산권 소송을 담당하는 곳은 지식재산국제무역소송부(Office of Intellectual Property and International Trade Litigation)이다. 지식재산국제무역소송부는 법무장관실 산하의 부서로, 지식재산 국제무역소송 사무국장이 이끈다.

지식재산국제무역소송부는 침해 혐의자의 기소 여부를 결정하기 위해, 경찰 또는 DSI가 송치한 사건을 심사하는 업무를 담당한다. 증거가 충분하고, 검찰이 침해자의 기소에 동의하면 중앙 지식재산 및 국제무역법원(IP&IT법원)에 소장이 접수된다.

### 2.1 지식재산국제무역소송부의 설립

지식재산국제무역소송부는 1997년 11월 17일자 법무장관령 442/2540, Re: Administration and Organization of Government Services(No.3)에 따라 설립되었다. 지식재산 국제무역법원 설립 및 지식재산 국제무역 사건에 관한 절차(B.E.2539)가 방콕에 재판 법원으로서 지식재산 국제무역법원(IP&IT 법원)의 설립을 요구함이 주 이유였다. 법원은 1997년 12월 1일에 공식적으로 개원될 예정이었다.

국가경찰법 B.E.2498 제6조는 모든 재판 법원에 검사를 두어야 한다고 규정하고 있으므로, IP&IT 법원의 관할권에 있는 사건을 담당하기 위해 지식재산국제무역소송부를 설치할 필요가 있었다. 지식재산국제무역소송부는 4개 부서로 나뉘어 모든 IP 사건을 담당한다.

## 2.2 지식재산국제무역소송부의 권한 범위

지식재산국제무역소송부 산하 부서의 권한 범위는 다음과 같다.<sup>49)</sup>

[지식재산국제무역소송부 1지역 사무소]

Executive Director Office of Intellectual Property and International Trade Litigation Region 1			
No.	Agency	No.	Agency
1	Phayathai Police Station	14	Chokchai Police Station
2	Bangsue Police Station	15	Samsen Police Station
3	Phraratchawang Police Station	16	Wang Thong Lang Police Station
4	Huaykwang Police Station	17	Kokram Police Station
5	Donmuang Police Station	18	Makkasan Police Station
6	Latphrao Police Station	19	Taopoon Police Station
7	Sutthisan Police Station	20	Sai Mai Police Station
8	Bangkhen Police Station	21	Prachachuen Police Station
9	Phaholyothin Police Station	22	Dusit Police Station
10	Chanasongkram Police Station	23	All police stations in Samut Sakhon Province and Samut Prakan Province
11	Bungkum Police Station	X	
12	Din Daeng Police Station		
13	Thung Song Hong Police Station		

49) Department of Intellectual Property and International Trade Litigation of the Office of the Attorney General. "Duties," [http://www.ppty.go.th/index.php/2013-09-25-09-31-51], 2019.

[지식재산국제무역소송부 2지역 사무소]

Executive Director Office of Intellectual Property and International Trade Litigation Region 2			
No.	Agency	No.	Agency
1	Pathumwan Police Station	11	Prawet Police Station
2	Lumpini Police Station	12	Wat Phraya Krai Police Station
3	Chakkrawat Police Station	13	Bangna Police Station
4	Huamark Police Station	14	Thonglor Police Station
5	Phlap Phla Chai 1 Police Station	15	Phra Khanong Police Station
6	Phlap Phla Chai 2 Police Station	16	Udomsuk Police Station
7	Khlongtan Police Station	17	Yannawa Police Station
8	Nangleong Police Station	18	Samranrat Police Station
9	Mahamek Police Station	19	All police stations in Nakhon Pathom Province
10	Bangpongpan Police Station		

[지식재산국제무역소송부 3지역 사무소]

Executive Director Office of Intellectual Property and International Trade Litigation Region 3			
No.	Agency	No.	Agency
1	Bangrak Police Station	27	Thung Khru Police Station
2	Bangyikun Police Station	28	Pak Khlongsan Police Station
3	Lak Song Police Station	29	Bangkhoraem Police Station
4	Bangkhuntien Police Station	30	Sameadum Police Station
5	Phasicharoen Police Station	31	Bangpoe Police Station
6	Thakham Police Station	32	Bowon Mongkol Police Station
7	Bangmod Police Station	33	Buppha Ram Police Station
8	Ratchaburana Police Station	34	Bangkok Yai Police Station
9	Nong Khaem Police Station	35	Minburi Police Station
10	Somdet Chao Phraya Police Station	36	Bangchan Police Station
11	Bang Sao Thong Police Station	37	Kannayao Police Station

### III. 지식재산권 침해 관련 부처 및 집행 기관

Executive Director Office of Intellectual Property and International Trade Litigation Region 3			
No.	Agency	No.	Agency
12	Tha Phra Police Station	38	Lumpakchee Police Station
13	Phetchakasem Police Station	39	Chorakaenoi Police Station
14	Bangkok Noi Police Station	40	Romklao Police Station
15	Nongkhangplu Police Station	41	Chalongkrung Police Station
16	Thammasala Police Station	42	Latkrabang Police Station
17	Bangkhunnon Police Station	43	Nongjok Police Station
18	Talad Phlu Police Station	44	Lamhin Police Station
19	Bangplad Police Station	45	Phachasumran Police Station
20	Bang Yee Rue Police Station	46	Thiantale Police Station
21	Samrae Police Station	47	Nimit Mai Police Station
22	Taling Chan Police Station	48	Suwintawong Police Station
23	Bukkalo Police Station	49	Tharuea Police Station
24	Bangbon Police Station	50	All police stations in Nonthaburi Province and Pathum Thani Province
25	Saladaeng Police Station	X	
26	Thienthalay Police Station		

#### [지식재산국제무역소송부 4지역 사무소]

Executive Director Office of Intellectual Property and International Trade Litigation Region 4	
1	지식재산권과 관련된 민사 사건을 수행
2	국제 무역과 관련된 민사 사건을 수행
3	태국 경찰 범죄 수사과 및 법무부 특별수사국의 조사관이 제기한 사건을 포함하여 범죄 집단이 저지른 복잡한 범죄와 관련된 국장이 지명한 지식재산권 및 국제 무역에 관한 형사 사건 및 기타 형사 사건
4	성취도를 높이고 검찰 및 기타 직원의 잠재력을 향상
5	국내외 외부 기관과 협력
6	관련 기관에 협조, 지원을 제공하거나 소송 국장이 지명 한 바에 따라 지원

지식재산국제무역소송부 1~3 지역의 업무가 특정 경찰서가 위치한 지역 내에서 형사 사건에 대한 책임이 있는 반면, 4 지역의 지식재산국제무역소송부는 주로 민사 사건 위주로 처리하고 있음을 알 수 있다.

### 3) 중앙 지식재산 및 국제무역 법원(IP&IT 법원)

IP&IT 법원은 검찰이 기소한 사건에 대한 심의 및 판결 외에도, 법원에 직접 접수된 사건도 처리한다.

IP 권리자는 IP&IT 법원에 직접 고소장을 제출하여 침해자에 대한 형사사건을 제기할 수 있으며, 이는 사적 형사소송(private criminal action)으로 분류된다. 사적 형사소송이 제기되면 IP&IT 법원은 IP 권리자의 자명한 논거(prima facie) 여부를 고려한다. IP 소유자가 자명한 논거가 있다는 법원의 판단하에, 법원은 추가 재판을 위한 소송을 수락하고 피의자는 피고가 된다.

한편, IP 권리자는 IP&IT 법원에 민사소송을 제기할 수 있으며, IP&IT 법원 판결은 특수 사건에 대한 항소 법원(Court of Appeal for Specialized Cases)에 항소할 수 있다. 형사 사건의 경우, 특수 사건에 대한 항소 법원 판결에 만족하지 않는 당사자는 항소가 법적 문제에 근거한 경우 대법원에 추가로 항소할 수 있다. 사실관계 사안의 경우, 항소권은 하급 법원 판결의 처벌 정도에 따라 달라진다.<sup>50)</sup>

#### 3.1 IP&IT 법원의 권한 범위

지식재산 국제무역 법원의 설립 및 지식재산 국제무역 사건에 관한 절차 B.E 2539에 따라, IP&IT 법원의 영역은 방콕, 나콘빠툼, 논타부리, 빠툼타니, 사뭇쁘라칸, 사뭇사콘 등 6개 지방을 포함한다. 그러나 아직까지 지방에 지식재산국제무역법원이 설립되지 않았기 때문에, 현재 IP&IT 법원의 관할권은 태국의 모든 지역을 포함하고 있다.<sup>51)</sup>

50) Wiramrudee (Pink) Mookhavesa, Ninpim Nawavatcharin and Domeyada Makesawat, Attorneys-at-Law. "WTR Anticounterfeiting: A Global Guide 2019—Thailand Chapter," World Trademark Review, May 16, 2019.

51) The Central Intellectual Property and International Trade Court. "Jurisdiction" [<https://ipitc.coj.go.th/th/content/page/index/id/120059>], 2019.

IP&IT 법원은 지식재산권 및 국제무역과 관련된 민형사 사건을 처리할 권한이 있다.<sup>52)</sup>

- 상표, 저작권 및 특허에 관한 형사 사건
- 형법 제271-275 조에 따른 범죄에 관한 형사 사건
- 상표, 저작권, 특허에 관한 민사 사건 및 기술 이전 계약, 또는 실시권 계약으로부터 발생하는 사건
- 형법 제271-275 조와 관련된 민사 사건
- 국제 판매, 상품 또는 금융 상품의 교환, 국제 서비스, 국제 운송, 보험 및 기타 관련 법률 행위에 관한 민사 사건
- (5)에 따른 거래와 관련하여 발행된 신용장, 자금의 내부 또는 외부 송금, 신탁 영수증 및 이와 관련된 보증에 관한 민사 사건
- 선박의 체포에 관한 민사 사건;
- 해외로부터의 상품 또는 서비스에 대한 덤핑 및 보조금 지급에 관한 민사 사건
- 지적 회로 배치 설계, 과학적 발견, 상호, 지리적 표시, 영업 비밀 및 식물 품종 생산과 관련된 분쟁에 관한 민사 또는 형사 사건
- IP&IT 법원의 관할로 규정된 민사 또는 형사 사건
- (3)-(10)에 따라 분쟁을 해결하기 위한 중재에 관한 민사 사건

#### 4) 경제범죄진압부 (Economic Crime Suppression Division, ECD)

ECD는 경찰의 감독 하에 있는 기관 중 하나이다. ECD의 주요 책임은 전국에 걸친 경제 범죄의 예방, 조사 및 진압이다. 주요 IP 사건을 처리하는 이 부서는 신용카드, 은행 및 세금 사기, 지식재산 침해, 콜센터 사기 등과 같은 새로운 유형의 범죄를 포함한 모든 종류의 경제 범죄를 처리한다.<sup>53)</sup> ECD는 IP 권리자가 민원을 제기하는 경우 태국 내 어디에서나 IP 범죄에 대한 현장 급습을 개시할 수 있다.

52) The Central Intellectual Property and International Trade Court, the Central Intellectual Property and International Trade Court Pamphlet, p. 4-5.

53) BigChilli. "HOW THAILAND'S 'ECONOMIC' COPS ARE TACKLING FOREIGN SCAMS"  
<https://www.thebigchilli.com/feature-stories/cops>, 18 July 2012

#### 4.1 ECD의 권한 범위

ECD는 다음과 같은 권한과 의무를 갖는다.<sup>54)</sup>

- 왕, 여왕, 왕위 계승자 및 왕실의 모든 구성원의 안전 유지
- 국가 안보 유지 및 전국의 범죄 예방
- 형사 소송법 및 경제 범죄, 또는 기타 관련 범죄와 관련된 형사 처벌을 포함하는 법률에 따라 의무를 수행
- 관련 조직과 협력 또는 지원 제공

#### 5) 태국 관세청(The Royal Thai Customs)

태국 관세청은 태국 시장으로 들어오는 위조상품 및 불법 복제물의 수송을 가로막는 데 중요한 역할을 한다. 관세법 B.E.2560(2017)은 세관 공무원이 태국 국경을 넘어오는 위조 의심상품을 일시적으로 압수할 수 있는 권한을 부여하며, 때문에 IP 권리자는 압수를 요청하는 고소장을 제출할 필요가 없다. 이러한 조치는 수입, 수출 또는 타국에서 태국을 경유하는 모든 상품에 적용된다. 이와 같이 새로운 압수 권한은 국가 국경에서 세관의 보호 범위를 넓혔으며, 브랜드 소유자에게도 긍정적인 결과를 가져왔다.

상품 수출입법<sup>55)</sup> 및 관세법에 따르면, 태국에서 모방상표 또는 위조상표가 있는 상품 또는 저작권 침해 상품의 수출입 행위는 금지된다. 따라서 태국 세관은 통상적으로 이러한 법률을 위반하는 수입업자 또는 수출업자에 대해 조치를 취할 때 상기 조항에 의존해 왔다. 만약 세관이 두 가지 법 모두에 대한 위반으로 간주할 경우, 처벌이 더 높은 조항을 참조하게 된다.

또한 브랜드 소유자는 수출입법 B.E.2522(1979) 및 상품 수출입에 관한 상무부 고시 B.E.2530(1987)에 의존하여, 세관은 태국 또는 외국 등록 상표가 있는 침해 상품의

54) Economic Crime Suppression Division. "Duties," [http://www.ecdpolice.com/index.php? modules=role], 2019.

55) Export and Import of Goods ACT B.E. 2522, as amended by the Export and Import of Goods Act (No. 2) B.E. 2558 (A.D. 2015), Section 20, whoever exports or imports goods prohibited under Section 5(1) or violates Section 7 paragraph one, shall be liable to a term of imprisonment not exceeding ten years or to a fine equivalent to five times the value of exported or imported goods, or to both, and the goods including containers and vehicles used in connection with the transport thereof as well as vehicles used in the haulage thereof shall be confiscated.

입출국을 진압하고 압수할 수 있다. 또한 해당 법률에 따라 상표권자는 DIP와 함께 해당 국가의 세관에 세관 기록을 제출하여 의심 상품을 지속적으로 모니터링 할 수 있다.

### 5.1 세관의 권한 범위

태국 세관은 다음과 같은 권한과 책임을 갖는다.<sup>56)</sup>

- 관세법 및 관세 관련법을 시행
- 재무부에 관세 징수 정책 제안
- 세제정책을 통해 제조 및 수출 촉진
- 관세법 위반의 방지 및 억제
- 법률에 의해 권한을 부여 받거나 장관 또는 내각이 부여한 기타 직무 수행

태국의 주요 항구에는 다음 6개의 세관국(customs bureau)이 있다.<sup>57)</sup>

- Bangkok Customs Bureau (11 개의 민간 세관 사무소 포함)
- Bangkok Port Customs Bureau
- Lad Krabang Cargo Control Customs Office
- Laem Chabang Port Customs Bureau
- Suvarnabhumi Airport Cargo Clearance Customs Bureau
- Suvarnabhumi Airport Passenger Control Customs Bureau

56) Ministerial Regulation on Division of Customs Department, Ministry of Finance B.E. 2562, Article 2, the Customs Department's key missions are to collect import and export duties, prevent and suppress customs offenses in accordance with customs laws, customs tariff-related laws and relevant laws, propose customs collection policies to the Ministry, promote and support manufacturing and exports, and protect the benefits of the nation and its people. The Customs Department's power and responsibilities are as follows: Implement customs laws, customs tariff-related laws and relevant laws; Propose customs collection policies to the Ministry; Promote manufacturing and exports through taxation policies; Prevent and suppress customs offenses; and Perform other duties as empowered by the law or assigned by the Ministry or the Cabinet.

57) The Customs Department. "Locations" [[http://www.customs.go.th/list\\_multi\\_tab.php?lang=th&link=cont\\_xsimple.php&ini\\_menu=menu\\_about\\_160421\\_01&left\\_menu=menu\\_about\\_160421\\_01\\_161003\\_02&ini\\_tab=menu\\_about\\_160421\\_01\\_161003\\_02&ini\\_content=about\\_161003\\_02\\_161003\\_02&tab=menu\\_about\\_160421\\_01\\_161003\\_02\\_161003\\_02&tab=menu\\_about\\_160421\\_01\\_161003\\_02\\_161003\\_02&xleft\\_menu=menu\\_about\\_160421\\_01\\_161003\\_02\\_161003\\_02](http://www.customs.go.th/list_multi_tab.php?lang=th&link=cont_xsimple.php&ini_menu=menu_about_160421_01&left_menu=menu_about_160421_01_161003_02&ini_tab=menu_about_160421_01_161003_02&ini_content=about_161003_02_161003_02&tab=menu_about_160421_01_161003_02_161003_02&tab=menu_about_160421_01_161003_02_161003_02&xleft_menu=menu_about_160421_01_161003_02_161003_02)], 2019.



## [태국] 위조상품 대응 가이드

상기와 더불어 태국의 4개 지역에 48개의 세관소(customs houses)가 있다.

Region 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 태국 중부 지역 통제</li> <li>• 11개의 세관소로 구성</li> </ul>
Region 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 태국 북동부 지역 통제</li> <li>• 10 개의 세관소로 구성</li> </ul>
Region 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 태국 북부 지역 통제</li> <li>• 9개의 세관소로 구성</li> </ul>
Region 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 태국 남부 지역 통제</li> <li>• 18개의 세관소로 구성</li> </ul>



출처: 태국 관세청(www.customs.go.th)

해상으로 제품을 수입하기 위한 2개의 주요 세관 항구는 수도에서 가장 가까운 세관 항구인 방콕 항구와 태국에서 가장 크고 가장 분주한 항구인 Chonburi지방의 Leamchabang 항구이다.

육로로 수입되는 상품은 통상적으로 태국의 Chiang Rai, Nongkai, Nakhnphanom 및 Mukdahan 지방에서 태국-라오스 국경을 통해 태국으로 들어오거나, Srakaew 지방의 태국-캄보디아 국경, 또는 Chiang Rai와 Tak 지방의 태국-미얀마 국경을 통과하여 입국한다.

## 5.2 기술 범죄 진압 분과(Technology Crime Suppression Division, TCSD)

TCSD는 온라인 지식재산권 침해, 전자 거래, 온라인 음란물 등의 기술 범죄의 예방과 억제에 초점을 맞춘 법 집행 기관이다. 2009년 7월 7일, 태국 왕립 경찰 조직 분리에 관한 행정부령 B.E.255258)에 따라 창설된 TCSD는 반-억압(anti-suppression) 부서이자, 높은 윤리적 기준을 갖춘 전문적이고 현대적, 국제적인 조사관 양성을 목표로 한다.<sup>59)</sup>

## 5.3 TCSD의 권한 범위

TCSD는 기술 범죄를 예방 및 억제하고 태국법, 형사소송법 및 컴퓨터 시스템과 관련된 기타 관련 법률과 관련하여 의심되는 범죄를 조사할 권한 및 의무가 있다. 대중은 TCSD에 정보를 보고 및 통보할 수 있으며 기술 또는 컴퓨터 시스템과 관련된 범죄가 발견될 경우 추가 조연을 요청할 수 있다.

TCSD는 특정 범죄를 구체적으로 처리하기 위해 다음과 같이 3개의 분과 및 1개의 지원 그룹으로 나뉜다.<sup>60)</sup>

- 분과 1: 주로 컴퓨터 시스템과 관련된 범죄 담당
- 분과 2: 컴퓨터를 범죄 도구로 사용하는 것과 관련된 범죄 담당.
- 분과 3: 컴퓨터 데이터의 수입 및 배포와 관련된 범죄 담당
- 기술 사례 지원단: 인터넷과 관련된 즉각적인 대응과 기술 범죄 관련 소송 지원

58) Technology Crime Suppression Division. "About TCSD" [<https://tcsd.go.th/เกี่ยวกับหน่วยงาน/>], 2019.

59) Technology Crime Suppression Division. "About TCSD" [<https://tcsd.go.th/about-tcsd/?lang=en>], 2019

60) Ibid

# IV

## 지식재산의 침해 및 집행 조치의 종류

### 01. 오프라인 침해 \_ 45

- 1) IP 침해에 대한 조치 \_ 47
- 2) 사례 연구: 오프라인 침해 사례 \_ 52

### 02. 온라인 침해 \_ 62

- 1) IP침해에 대한 대책 \_ 64
- 2) 사례 연구: 온라인 침해 대응 \_ 79

# 태국

## 위조상품 대응 가이드

Thailand

# 01 오프라인 침해

## 침해 유형

무역관련 지식재산권에 관한 협정(Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, TRIPs)은 위조상품(Counterfeit Goods)이라는 용어의 정의를 다음과 같이 제공한다.

*“counterfeit trademark goods” shall mean any goods, including packaging, bearing without authorization a trademark which is identical to the trademark validly registered in respect of such goods, or which cannot be distinguished in its essential aspects from such a trademark, and which thereby infringes the rights of the owner of the trademark in question under the law of the country of importation;<sup>61)</sup>*

태국에서는 태국법에 “위조”라는 용어에 대한 명시적 정의가 없다. 단, 등록 상표의 모방, 위조 등 위조로 간주되는 행위는 법령에 규정되어 있다. 일반적으로 “위조상품”이라는 용어는 지식재산권을 침해하는 제품을 광범위하게 의미한다.

불법복제(Piracy)는 위조와는 구별되는 것으로서, 컴퓨터 소프트웨어, 영화, 컴퓨터 게임과 같은 일반적인 디지털 미디어 저작권 작품의 불법적인 상업적 제작에 국한된다. TRIPs 협정은 “Pirate Goods”이라는 용어의 공식 정의에 대해 다음과 같이 제공한다.

*“pirated copyright goods” shall mean any goods which are copies made without the consent of the right holder or person duly authorized by the right holder in the country of production and which are made directly or indirectly from an article where the making of that copy would have constituted an infringement of a copyright or a related right under the law of the country of importation.<sup>62)</sup>*

61) WTO, “Legal Text: the WTO Agreements”, Agreements on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. Accessed at: [https://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/27-trips\\_05\\_e.htm](https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips_05_e.htm).

62) Ibid.

태국에서 상표 위조 행위와 관련된 법률은 상표법(No.2) B.E.2543에 의해 개정된 상표법 B.E.2534 이다. 특히, 상표법 제108-110조는 등록 상표의 위조 및 모방뿐만 아니라 위조 또는 모방 상표의 다양한 상업 거래 행위를 위법 행위로 규정한다.

태국 상표법 제44조에 명시된 기본 원칙은, 상표가 등록될 때 상표의 소유권자로서 등록된 자는 지정된 상품에 대해 해당 상표를 독점으로 사용할 권리를 갖도록 규정한다.<sup>63)</sup> 상표법에 따른 이러한 독점적 권리는 태국에 등록된 상표의 소유자에게 있다. 상표법은 태국에 등록된 상표에 대한 법적 보호 외에도 미등록 상표에 대해 사칭통용(passing-off) 행위에 대한 보호를 제공한다.

상표법 제44조 외에, 미등록 상표의 소유자는 상표법 제46조에 의거하여 사칭통용 행위에 대한 소송을 제기할 수 있다.<sup>64)</sup> 또한 태국 형법, 특히 제 272조 1항은 전통적으로 위조로 간주되는 행위를 규정한다. 제272조 1항은 대중들이 그러한 상품이 타인의 상품 또는 거래라고 믿게 하기 위해 거래를 수행하는 데 다른 사람의 이름이나 상표를 사용하거나 상품의 포장, 뒷개 또는 광고에 동일한 이름이나 상표를 사용하는 행위를 위법행위로 규정한다.

이 밖에 IP 권리자가 고려해야 할 또 다른 위법행위가 있는데, 이는 개정된 태국 상표법 B.E 2559(No.3)의 제109조 1항에 따른 재포장 위반이다. 이는 태국 상표법 체제 하에서의 새로운 처벌이자 소송사유가 된다. 개정된 상표법의 제109조 1항은 다른 사람의 등록 상표가 부착된 포장 또는 용기를 재사용하여 상품이 상표 소유자에 의해 생산된다고 대중이 오인하게 하는 자에게는 최대 4년의 징역형 및/또는 40만 바트 이하의 벌금형에 처한다고 명시하고 있다.<sup>65)</sup>

이러한 위반에 대한 처벌은 상표법 제108조의 상표권 위조에 대한 처벌과 동일하다는 점에서 의미가 있다. 이 개정안은 정품 포장이나 용기를 가짜 상품으로 재포장하거나 재사용하는 것은 태국 상표법에 따른 상표권 침해에 해당함을 확인시켜 준다.<sup>66)</sup>

63) Trademark Act B.E. 2534, as amended by the Trademark Act (No. 2) B.E. 2543 and the Trademark Act (No. 3) B.E. 2559, Section 44.

64) Trademark ACT B.E. 2534, as amended by the Trademark Act (No. 2) B.E. 2543 and the Trademark Act (No. 3) B.E. 2559, Section 46.

65) Trademark Act B.E. 2559 (No.3), Section 109/1

저작권의 경우, 타인의 저작물을 무단으로 복사, 수정, 복제, 개작하거나 유포 또는 게시하여 타인의 저작권을 직접 또는 간접적으로 고의로 침해하는 행위를 하는 경우 침해가 발생한다.<sup>67)</sup>

특허법은 어떤 행위가 침해를 구성하는지에 대한 정의를 제공하지 않으나 제36조에서 특허권자의 배타적 권리를 열거한다. 즉, 특허권자가 아닌 자가 특허 제품을 생산, 사용, 판매, 판매를 위한 소유, 판매 제안, 수입하거나 제품 생산을 위해 특허 공정을 사용하거나, 특허 공정에 의해 생산된 제품을 사용, 판매, 판매를 위한 소유, 판매 제안 또는 수입하는 행위는 특허법에 위반된다.<sup>68)</sup>

## 1) IP 침해에 대한 조치

### 1. 침해 중지 경고장(Cease-and-Desist Letter)

IP 권리자 또는 법률 대리인은 침해자에게 IP 권리자의 권리를 알리고 침해자의 행위가 침해로 간주된다고 주장하기 위해 침해 중지 경고장을 발송할 수 있으며 침해자에 대해 침해 중지 및 중단을 요청할 수 있다.

침해 중지 경고장을 발송하는 주된 목적은 IP 권리자의 권리를 알리고, 침해 행위를 즉각 중지하도록 요구하기 위함이다. 경고장에는 침해 중단 요구 외에도 제품의 출처, 침해 제품의 판매 수치, 잔여 제품 수량(재고)에 대한 정보 요청, 고객으로부터 침해 제품 회수, 향후 침해 자제 요청 등의 추가 요구 사항이 포함될 수 있다

침해 중지 경고장은 침해자가 권리 보유자로부터 침해 행위에 대한 통지를 받았으며, IP 권리자의 권리를 인지하고 있었음을 입증함으로써 향후 일어날 수 있는 소송의 중요 증거로 사용된다.

이는 침해자들이 종종 자신들이 행위가 위법 사항인지를 인지하지 못했으며, IP 소유자의 권리를 침해할 의도가 없다고 주장하는 경우가 많기 때문이다.

66) Suebsiri Taweepon, "Thailand: Trademark Act Reacts to Refilling and Reuse of Packaging and Containers", World Trademark Review, July 7, 2016.

67) Copyright Act B.E. 2537 (1994), Section 27.

68) Patent Act B.E. 2522 as Amended by the Patent Act (No.2) B.E 2535 And the Patent Act (No.3) B.E. 2542, Section 36.

따라서 침해 중지 경고장을 발송하면, IP 관리자가 이미 침해자에게 IP 권리에 대해 통지했으며 침해자의 행위가 IP 관리자의 의견에 따라 침해에 해당한다는 것을 법원에 입증할 수 있다. 또한, IP 관리자가 침해자에게 우호적인 방식으로 분쟁을 해결할 수 있는 기회를 제공하였음에도 불구하고, 침해자가 이를 무시하고 IP 관리자에 협력하는 것을 거절한 것이므로 IP 관리자가 침해자에 대한 독점적 권리를 보호하기 위해 법적 조치를 취하는 데 선의를 가지고 있음을 법원에 입증할 수 있다. 이러한 경우, 다음 단계로 중재 절차를 시작하거나 민사 또는 형사소송을 시작하는 등 추가적인 법적 조치를 취할 수 있다.

## 2. 중재

중재는 IP 관리자 또는 법률 대리인과 피고인 사이의 IP 분쟁 해결을 위한 또 다른 선택사항이다. 태국의 지식재산국은 법무과에 중재부서를 두고 있으며, IP 관리자 또는 법률 대리인, 중재 절차를 통해 IP 분쟁의 해결에 도움을 요청하는 피고인에게 중재 서비스를 제공하고 있다.

사건을 DIP의 중재 절차로 가져오는 목적은 분쟁의 당사자가 아니면서 양 당사자에게 법률에 대해 조언하고 의견을 제시할 수 있는 숙련되고 공식적인 중재자를 통해 침해자와 협상함으로써 원만한 해결책을 찾는 것이다.

## 3. 민사소송

IP 관리자는 중앙 지식재산 국제무역 법원(IP&IT 법원)에 소를 제기할 수 있다. 민사 소송의 구제책에는 영구 금지명령과 손해배상이 포함된다. 민사 침해 소송이 성공하면 IP 관리자는 향후 상대방이 침해 활동(침해 제품의 생산 및/또는 판매)을 하는 것을 막는 영구 금지명령을 얻을 수 있다. 또한 매출 손실, 법적 비용 등을 포함하여 침해의 결과로 입은 손해에 대해 손해배상을 청구할 수 있다.

하지만 손해배상금의 지급판정이 가능성에도 불구하고, 법원이 통상적으로 입증된 실제 손해액만 배상하기 때문에 대개 태국 법원이 판정하는 배상액은 그리 높지 않다는 점에 유의해야 한다.



태국에서는 민사재판이 “쟁점의 합의(settlement of issues)” 심리(hearing)로 시작되며, 일반적으로 당사자들 간의 변론 교환이 끝난 직후에 일정이 잡힌다. 심리의 목적 중 하나는 법원이 합의 가능성 여부를 판단하는 것이다.

IP&IT 법원은 일반적으로 당사자들이 법원의 감독 하에 중재를 통해 협상하고 합의에 도달할 것을 권장한다. 양 당사자가 합의하는 경우, 합의 조건에는 IP 권리자가 입은 손해 및 집행 비용에 대한 보상이 포함될 수 있다. 이 후에, 법원은 협상의 타결에 근거하여 판결을 내리는데 양 당사자가 분쟁을 해결할 수 없는 경우에는 법원이 심리 날짜를 정하고 재판을 진행한다.

IP&IT 법원에서 법적 조치를 취하기 전에, IP 권리자는 침해 활동을 즉시 중지시키기 위해 임시 구제 신청을 고려할 수도 있다. 여기에는 일방 당사자로부터의 예비적 금지 명령(preliminary injunction) 또는 침해 증거의 압수수색을 위한 Anton Piller 명령이 포함된다.

태국의 IP 법령에 따른 예비적 금지명령은 원고의 최초 진술(즉, 고소장)을 제출하기 전 또는 청구가 시작된 후에 요청할 수 있다. 예비적 금지명령 신청서에는 법원이 예비적 금지명령이 적절하다고 결론을 내릴 만한 충분한 이유를 포함하여, 자명한 논거의 성립을 위해 침해 혐의를 제기하는 사실들을 명시해야 한다. 예비적 금지명령의 발부에 대한 IP&IT 법원의 결정은, 예비적 금지명령이 허가된 경우 발생할 수 있는 피해의 성격과 범위, 그리고 침해 혐의자에 대한 판결 집행의 어려움에 따라 결정된다.

또한 IP 권리자는 침해 증거물의 압수를 요청하는 Anton Piller 명령을 IP&IT 법원에 요청할 수 있다. 해당 명령은 IP 권리자가 민사소송을 시작할 때까지 증거를 보존하게 해준다. Anton Piller 명령을 요청하기 위해서는 상대 당사자 또는 관련된 다른 제3자에게 사전 통보를 하였을 때, 침해의 증거물이 손상, 분실, 파괴되거나, 이후에 그러한 증거를 추가하기 어렵다는 비상 상황이 존재한다는 것을 입증할 필요가 있다.

#### 4. 형사소송

IP 권리자는 (1) 법원에 직접 고소장을 제출하거나 (2) 경찰 당국 또는 특별조사국 (DSI)에 고소장을 제출하여 침해자에 대해 형사 소송을 제기할 수 있다.

##### 4.1 사적 형사소송(Private Criminal Action)

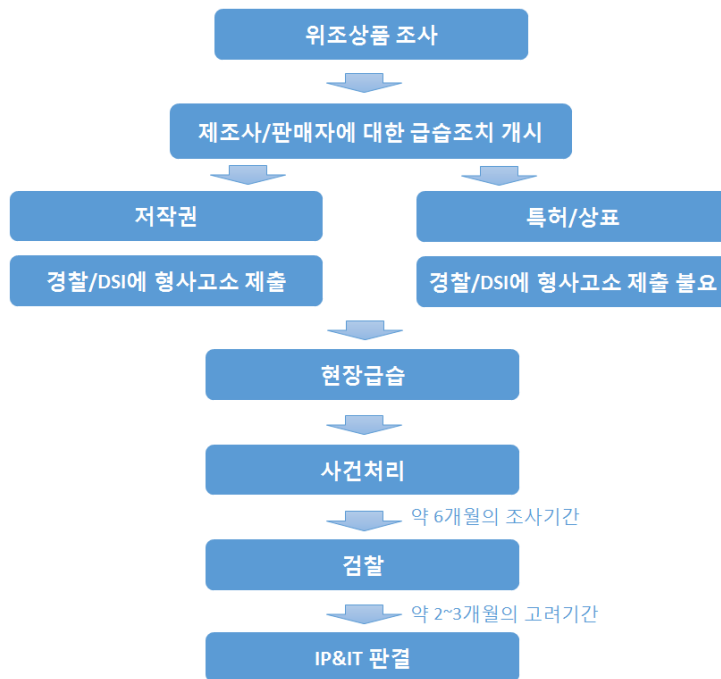
- IP 권리자는 IP 침해에 대해 IP&IT 법원에 사적 형사소송을 제기할 권리를 가진다. 사적 형사소송을 제기하는 것은 공적 형사소송을 제기하는 것과는 다르다는 점에 유의해야 한다. 사적 형사소송의 경우 법원은 소송을 제기할 만한 자명한 논거의 여부를 고려할 것이다. 원고는 침해 혐의자에 대한 자명한 논거가 있음을 법원에 입증하기 위해 증거 또는 증인을 제시하기 위한 예비 심리에 참석해야 한다. 이때 법원이 침해 행위가 있다고 판단하면, 법원은 추가 재판을 위해 소송을 수락한다.
- 형사소송의 혐의 입증 기준은 민사소송보다 높다. 형사소송에서 원고는 피고가 의도적으로 범죄를 저질렀다는 것을 합리적 의심의 여지없게 입증해야 한다.



[사적 형사 소송 절차]

4.2 형사소송

- 침해 상품의 대량 재고를 밝혀내는 조사가 성공적으로 이루어지면, 종종 해당 상품을 압수하기 위한 현장 급습이 뒤따른다. IP 권리자는 급습 조치를 개시하기 전에 경찰 당국에 고소장을 제출할 수 있다. 급습 조치 후, 경찰의 수사가 완료되기까지는 약 6개월이 소요된다. 경찰이 사건을 검찰에 송치하고 검찰이 검토 후 기소할 가치가 있다고 판단하면 IP&IT 법원에 소를 제기하게 된다..
- 공적 형사 사건이 진행되는 동안, 경찰이나 검찰이 사건을 감독하므로 IP 소유자는 사건을 통제할 수 없다. 대신, 사건을 뒷받침하기 위한 지원 및 증거 등을 제공할 수 있다.



[형사 소송 절차]

5. 세관 조치

관세청은 국경 통제를 담당하는 정부 기관이다. 주요 임무는 수출입에 대한 관세 및 세금 징수, 관세법 및 IP법을 포함한 기타 관련 법률에 따른 관세 범죄의 예방 및 억제다.

관세청은 태국법상 위반 행위인 위조상품의 태국 수출입을 효과적으로 막을 수 있는 주요 조직 중 하나이다. 위조가 의심되는 물품은 다른 국가, 특히 중국에서 수입되었을 가능성이 있다. 따라서 국경에서 위조상품을 단속하는 것이 위조상품 문제에 대한 효과적인 해결책이다.

### 세관 등록

- 국경 통제 조치를 시작하기 위해, IP 권리자는 세관 데이터베이스에 상표를 등록할 수 있다. 이 과정을 “세관 등록(Customs Recordation)”이라고 하는데, 이는 세관 당국이 합법적인 IP 권리자를 인식할 수 있도록 도우며, 의심 제품이 압수되면 당국이 등록된 대리인에게 연락하여 제품의 침해 여부를 확인할 수 있도록 한다.
- 실제로 관세청은 특허를 침해한 것으로 의심되는 상품을 압수하지 않는데, 이는 특허 상품의 경우 검증을 위한 특정 전문 지식이 필요한 정교한 상품으로 간주, 침해 검증이 어렵기 때문이다. 따라서 세관에서 다루는 사건 대부분은 상표권 또는 저작권 침해와 관련이 있다.

## 2) 사례 연구: 오프라인 침해 사례

### 1. DSI의 Sampeng시장 침해 단속

2018년 DSI는 태국 방콕의 악명 높은 도매시장인 Sampeng시장에서 위조상표를 부착한 텀블러를 보유하고 있는 것으로 의심되는 상점 및 창고에 대한 대대적인 현장 급습을 진행했다. DSI는 MANCHESTER UNITED, LIVERPOOL, ARSENAL, STARBUCKS 및 HARLEY DAVIDSON 등의 여러 브랜드와 HELLO KITTY, DORAEMON 및 STITCH 등의 저작권이 있는 캐릭터가 포함된 텀블러를 판매하는 16개의 타겟을 적발하였으며 단속을 통해 6천만 바트 상당의 6만 개 물품을 압수 조치했다.<sup>69)</sup>

69) Manager Online, “Destruction of Counterfeit Tumblers in Sampeng Market,” [\[https://mgronline.com/crime/detail/9610000059120\]](https://mgronline.com/crime/detail/9610000059120), accessed July 14, 2018.



출처: 현지언론 (mgroline)

침해자는 태국인과 중국인 판매자로 대부분 인근 건물에 창고를 운영하고 있었으며, DSI가 재고 창고를 조사하고 현장을 급습하는데는 약 2개월 이상이 소요된 것으로 밝혀졌다. 또한 조사 결과에 따르면 텀블러는 로고가 부착되지 않은 상태로 태국에 수입 되었으며, 이후 현지에서 무단으로 상표 및 저작권이 있는 캐릭터를 부착하여 시내 유통된 것으로 확인됐다. 이로 인해 침해 당사자들은 법원으로부터 상표권 및 저작권 침해에 대한 벌금형 및 징역형을 선고받았으며, 이와 함께 DSI가 본 사건을 관세청에 송부하여 세금 납부없이 제품을 태국으로 밀반입한 것에 대해서도 벌금을 부과하게 하였다. 이러한 현장 급습은 IP 권리자들이 침해자에 대한 엄중한 조치를 취하고 있음을 보여주는 예로, 침해자들이 이와 같은 IP 침해 행위로 구금형 및 벌금형을 받을 수 있음을 시사한다.

## 2. 미등록 디자인 분쟁에 관한 성공적인 협상

A사는 2017년 한국에서 텀트 제품을 출시한 후 태국에서도 같은 제품을 출시했다. 이후, 태국 B사가 자사의 포장 디자인과 동일한 포장 디자인을 사용하고 있음을 발견 하며 A사는 지식재산 침해 대응책을 강구했다. 아래는 텀트 제품 포장 디자인의 유사성을 보여주는 사진이다.



포장의 유사성이 강력한 침해 증거를 제시하는 것처럼 보였으나, B사에 침해 대응 조치를 취하는 데는 걸림돌이 있었다. 바로 A사가 태국 내 자사 제품 디자인에 대한 권리를 가지고 있지 않은 것이 문제였다. 제품 디자인은 태국 특허법상 등록, 보호가 가능하지만 A사의 제품은 이미 출시되어 공개된 제품이었기 때문에 디자인 특허 출원 역시 불가능했다. 그럼에도 불구하고 유사 포장 디자인 사용에 대한 대응 조치가 필요하다 판단한 A사는 실효성 있는 대응책을 강구하며 결국 포장 디자인에 대한 3D 상표 출원을 대신 진행했다.

이후 A사는 상대방에게 침해 중지 경고장을 발송하며 침해자의 제품 포장에 대한 우려를 표명함과 동시에 동일한 포장 디자인의 사용을 중단할 것을 요청했다. 다행히, 제법 큰 규모였던 B사는 통보를 받은 즉시 디자인 변경을 진행하였으며, 자신들의 OEM 업체가 이미 중국에서 디자인 특허를 출원한 상태로 해당 포장 디자인이 자체 디자인이라고 주장했다고 설명하며 당사가 A사의 권리를 침해할 의도가 없었음을 강조했다.

이 사건은 우리기업이 태국에서 3D 상표등록을 받기 이전에도, 출원을 통해 권리 보호 의지를 보임으로써 결과적으로 협상을 통해 원만하게 분쟁을 해결할 수 있음을 보여주는 사례라 할 수 있다.



### 3. 미등록 상표의 위조상품 유통 현장 급습

B사는 프라이팬 제조기업으로 태국기업 C사의 웹사이트에서 자사의 프라이팬 위조 상품이 판매되는 것을 발견했다. B사는 태국에서 상표 등록을 하지 않았지만 한국에서는 상표 등록이 완료된 상태였으며, 해당 권리에 근거하여 자사 등록 상표를 부착한 C사 제품의 사용 및 판매 중지를 요청하기 위해 C사에 서신을 보내기로 결정했다. C사는 해당 정보 확인 후, 논란이 된 제품의 판매를 잠정적으로 중단하겠다고 회신했으나, 이후에도 여전히 위조상품을 판매하며 침해를 지속했다. 결국 B사는 현장 단속을 통해 C사에 대한 침해 대응 조치를 취하기로 결정했다.



경찰과의 협력을 통한 현장 급습 결과, C사의 사무실 및 창고에서 총 341개의 프라이팬 위조상품이 압수되었으며 상품의 소유자라고 인정한 상점 직원은 체포되었다. 이후 B사는 형법 제273조 및 제275조에 따라 C사를 추가 고소하며 자사의 지식재산권을 확실히 보여줬다.

#### 4. 지식재산권 중재를 통한 원만한 합의 도출

다국적 기업 A사는 오토바이 제조업체로 태국 내 자사 오토바이 디자인 특허를 다수 보유하고 있다. 지난 2005년, A사는 태국 회사가 동일한 디자인의 오토바이를 수입 판매하며, 동일한 모델명을 사용하고 있음을 발견하며 대응 방안을 검토했다.



A사는 검토 끝에 지식재산권(DIP)의 대안적 분쟁 해결 방법인 중재 절차를 이용하기로 결정했으며, DIP 중재로 몇 차례의 협상을 거친 후 원만한 합의를 이끌어냈다. 태국 회사는 중재 협상을 통해 분쟁 중인 오토바이 1,000 대를 수입했다고 밝혔으며, 침해 오토바이를 더 이상 수입 또는 판매하지 않기로 합의했다. DIP 중재 전문성에 힘입어 양 당사자가 원만하게 분쟁을 해결한 사례라 볼 수 있다.

#### 5. 성공적인 중재로 인한 이득

2011년, 일본의 전자회사 B사는 자사의 특허를 침해한 태국의 호환 잉크 카트리지의 유통 업체와의 분쟁에서 지식재산권의 중재를 통해 만족스러운 결과를 이끌었다.





무엇보다 불과 1년이 채 되지 않아 사건을 종결할 수 있었는데, 이는 법정에서 재판을 받는 것과 비교했을 때 많은 시간을 단축한 것이었다.

중재를 통한 합의에서, 침해기업은 모든 침해 제품을 B사에 양도하여 파기하도록 하는 데 동의하며 모든 침해 제품을 시장에서 회수하고, 이를 B사에 전달하여 폐기하도록 진행했다. 또한 B사의 제품을 홍보하기 위해 플래시 광고를 제작하였으며, 태국 최대 쇼핑몰 3곳에서 한 달 간 소비자에게 정품 및 모조 잉크 카트리지에 대한 교육을 진행하는데 합의했다. 이러한 인식제고 캠페인은 B사 사업에 있어서도 의미 있는 결과였다.

침해 기업은 또한 향후 일본 기업의 특허를 침해할 수 있는 행위를 하지 않기로 합의했으며 약속을 위반할 경우, 일본 회사에 막대한 배상금을 지급하기로 했다.

이 성공적인 사례로, 태국 내 침해 잉크 카트리지의 생산, 수입 및 유통이 눈에 띄게 감소하였으며 시장에도 가시적인 영향을 끼쳤다. 또한 IP 소유자가 채택한 공격적인 조치가 시장의 인식을 높임과 동시에, 위조상품과 정품을 비교함으로써 정품에 대한 소비자 교육을 제공하는 데 기여했다.

## 6. IP&IT 법원의 사상 최대 손해배상액 판정

벨기에의 한 특허권자는 태국을 포함한 여러 국가에서 자유 유영성의 *Artemia nauplii*(동물 플랑크톤으로 주로 어류의 먹이로 쓰임-역주)의 부화 비율을 높이기 위한 자사의 특허 공정을 침해하고 있음을 발견하며, 태국 내 자사의 특허권을 침해한 태국회사에 대해 IP&IT법원에 소송을 제기했다.

2018년 11월, 벨기에 특허권자는 침해기업을 상대로 매우 유리한 결과를 받았는데, 바로 IP&IT 법원에서 영구금지명령과 IP 소송 사상 최고 수준의 배상금인 약 1억 6백만 바트(약 350만 달러)의 손해배상액을 판결한 것이었다. 또한 여기에는 고소일로부터 계산된 이자를 포함한 추가배상이 요구되었다.<sup>70)</sup> 해당 판결은 법원의 지급판정 배상액이 상당할 수 있으며, IP 권리자가 입은 상당한 손실을 보상할 수 있음을 보여준다.

## 7. 디자인 특허 소송 사건

일본기업 C사는 태국을 포함한 여러 국가에서 오토바이 디자인에 대한 보호를 받고 있으며, 여기에는 5개의 개별 디자인 특허가 포함되어 있다. C사는 자사가 탁월한 시장 지위를 갖고 있다는 점을 감안해 선제적 접근 방식으로써 위조상품 모니터링을 실시하였다. 그리고, 중국의 선도적 기업 D사가 태국 내 침해로 의심되는 2종의 모델을 자체 브랜드로 제조, 판매하고 있음을 발견했다. 전문가와 특허 전문가에 의해 여러 차례 법정 분석을 실시한 결과, C사는 이 두 모델이 5개의 디자인 특허를 모두 침해하고 있다는 결론에 도달했다.

70) Nandana Indananda and Suebsiri Taweepon, Partners. "IP&IT Court Awards Historic Patent Damages as Thailand Strengthens IP Protection," *Informed Counsel* Vol. 10, No.3, Sep. 3, 2019 (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.).



원만한 협상을 통해 분쟁을 해결하려고 했으나 실패한 C사는 디자인 특허 침해를 이유로 침해 기업에 민사소송을 제기했다. 법원은 디자인의 세부사항은 다를 수 있지만, 침해로 간주하기 위해 전체 디자인 또는 디자인의 상당 부분이 동일하거나 유사해야 한다고 판단했다. 양 당사자의 디자인을 비교한 결과, 법원은 침해기업이 C사의 디자인 특허를 침해했다고 판결했으며, 침해기업에 변호사 수임료, 집행 비용 및 이자를 포함하여 1천 6백만 바트(미화 약 50만 달러) 이상의 손해배상액을 C사에 지급할 것을 판결했다.

이는 태국 민사소송에서 범죄행위에 대한 시효를 적용한 최초의 디자인 특허 침해 소송에 해당한다. 이 사건은 C사가 거액의 손해배상금을 받은 성공 사례이기도 하지만, 법원이 판례를 통해 제시한 몇 가지 주목할 만한 법적 원칙으로, 추후 디자인 특허 침해 사건을 다루는 소송에도 많은 영향을 끼칠 것으로 보여진다.<sup>71)</sup>

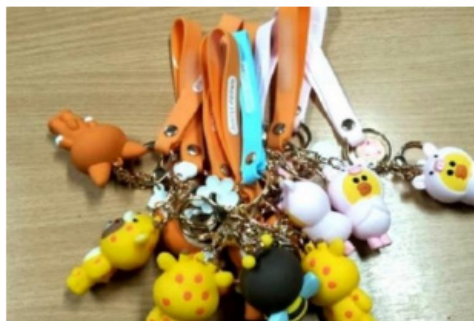
71) Sukontip Jitmongkolthong and Nandana Indananda, Partners. "Honda Wins Landmark Patent Design Infringement Case in Thailand" Informed Counsel, Feb. 28, 2018. (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.)

### 8. 저작권 침해 제품에 대한 대대적인 급습

한국 인터넷기업의 일본 자회사로 유명 통신 애플리케이션의 IP소유자인 D사는 최근 위조 방지 프로젝트의 일환으로 태국 내 지식재산침해 심각성을 파악하기 위한 위조상품 유통 현황 조사를 실시했다. D사의 IP는 태국에서 가장 인기있는 통신 애플리케이션에 사용되는 캐릭터로 일부는 상표로 등록되었으며 일부는 저작권 작품으로 보호되고 있다.

시장 조사를 통해 차이나타운의 위조상품 및 불법 복제품 유통으로 악명이 높은 Sampeng 시장 즉, 방콕 Samphanthawong의 Yaowarat Soi Wanit 1에서 D사의 캐릭터가 무단 도용된 봉제 완구, 문구, 가방, 열쇠고리 및 모바일 액세서리 등 다량의 모조 상품들이 상점에서 보관 및 판매되고 있다는 것이 확인됐다.

이후 D사는 경제범죄단속부(ECD)를 통해 Sampeng 시장의 5개 점포의 현장을 급습하고 100여개 이상의 모조품을 압수 조치했다. 현재 D사는 위조 방지 프로젝트를 계속 진행하고 있으며 태국 시장에서의 지식재산침해 물품 일체를 없애겠다는 목표로 위조상품 유통을 지속적으로 감시하고 있다.



#### IV. 지식재산의 침해 및 집행 조치의 종류



태국의 지식재산권 침해 집행 현황

위조상품 대응 관련 법률 및 규정

지식재산권 침해 관련 부처 및 집행 기관

지식재산의 침해 및 집행 조치의 종류

결론

## 02 온라인 침해

오늘날 인터넷 사용이 기하급수적으로 증가함에 따라, 전자상거래는 시장 규모가 점점 커지고 있다. 태국 전자상거래 협회 회장 Thanawat Malabuppha 씨는 한 매체와의 인터뷰를 통해 “기업과 소비자 간 거래(B2C) 및 소비자와 소비자 간 거래(C2C)를 통한 태국의 전자상거래는 2020년에 2천2백억 바트까지 증가하여 전체 소매업의 4-5%를 차지할 것으로 예상된다”고 밝혔다.<sup>72)</sup> 또한 전자거래개발원(ETDA)은 전자상거래 지출이 향후 5년간 18.2% 증가하고, 전자상거래 시장이 미화 584억 달러 규모에 달할 것으로 예상했다.

2018년부터 2019년까지 태국 10대 전자상거래 웹사이트의 월별 예상 트래픽 비교에 따르면 Lazada는 월 4천만 명 이상의 방문자를 보유함으로써 태국시장을 지배하고 있는 것으로 나타났으며, Shopee가 그 뒤를 이어 월 약 3천만 명의 방문자를 확보하고 있는 것으로 나타났다.<sup>73)</sup>

Facebook과 Instagram은 전자상거래 플랫폼이 아닌 소셜미디어 플랫폼으로 간주되지만, 해당 플랫폼 역시 사용자들이 제품을 판매하는 채널로서 기능하고 있음을 간과해서는 안된다. 더욱이 태국 전체 인구의 74%가 소셜미디어를 이용함에 따라<sup>74)</sup>, Facebook과 Instagram이 주도적 역할을 하며 전자상거래에서의 대중적이며 중요한 채널로 자리잡았다.

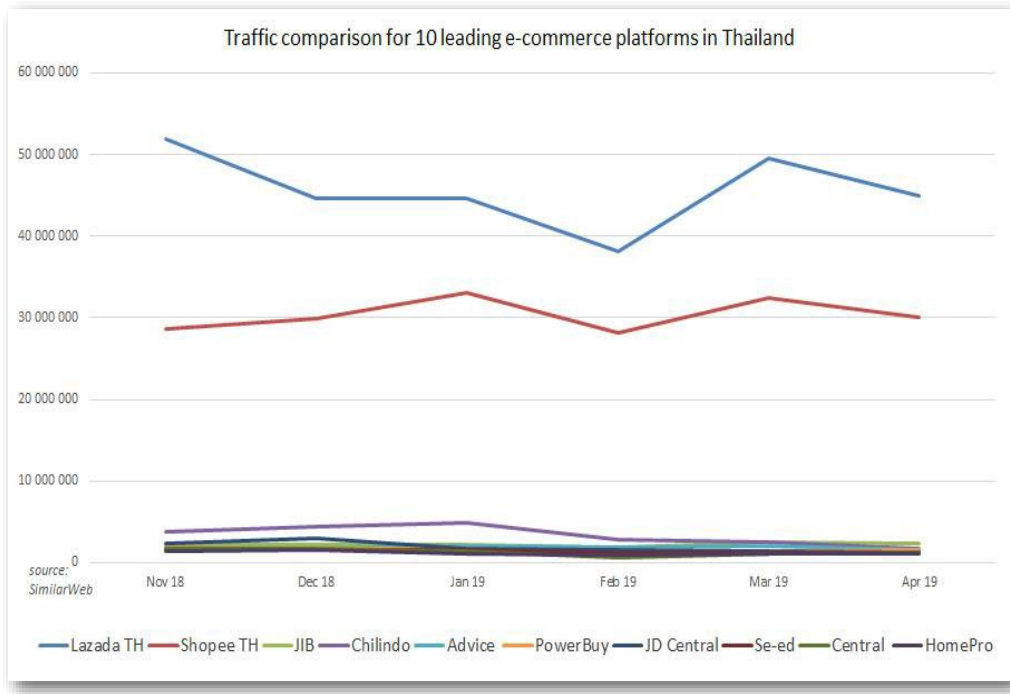
72) Suchit Leesanguansuk, “2020 online trade set to hit B220bn”  
[<https://www.bangkokpost.com/business/1921656/2020-online-trade-set-to-hitb220bn#:~:text=The%20country's%20e%2Dcommerce%20through,%2D5%25%20of%20total%20retail.&text=In%202019%2C%20e%2Dcommerce%20retail,up%203%25%20of%20total%20retail.>], May 21, 2020.

73) Asean Up “Top 10 e-commerce sites in Thailand 2019”  
[<https://aseanup.com/top-e-commerce-sites-thailand/>], November 2019.

74) Austrade. E-commerce in Thailand, September 2018.



[태국 10대 전자상거래 플랫폼의 트래픽 비교]



(출처: Asean Up)

하지만 안타깝게도 현재 전자상거래의 성장은 엄청난 규모의 온라인 침해를 초래하고 있으며, IP 권리자에게 지속적이고 상당한 피해를 주고 있다.

이와 관련하여, 현재 전자상거래 플랫폼과 소셜미디어 플랫폼은 IP 권리자가 자신의 IP 권리를 침해하는 사용자의 게시 자료 삭제를 요청할 수 있도록 각각의 침해 통지 및 삭제(Notice and Takedown) 채널을 제공하고 있다. 권리자의 침해 통지에 대해, 플랫폼사는 해당 콘텐츠를 삭제 또는 차단할 수 있다. 이러한 절차는 IP 권리자가 직접 침해 콘텐츠를 발견하고 호스팅하는 플랫폼사에 통지함으로써 침해 콘텐츠의 삭제를 요청하기 위한 것이다. 플랫폼에 따라 IP 침해 통지 및 삭제 진행을 위한 몇 가지 단계가 있다.

## 1) IP침해에 대한 대책

### 1 침해 통지 차단 조치(Notice and takedown)

(1) 주요 온라인 마켓 플레이스: Lazada, Shopee

〈 Lazada 〉

- IP보호 플랫폼(IPP) 활용

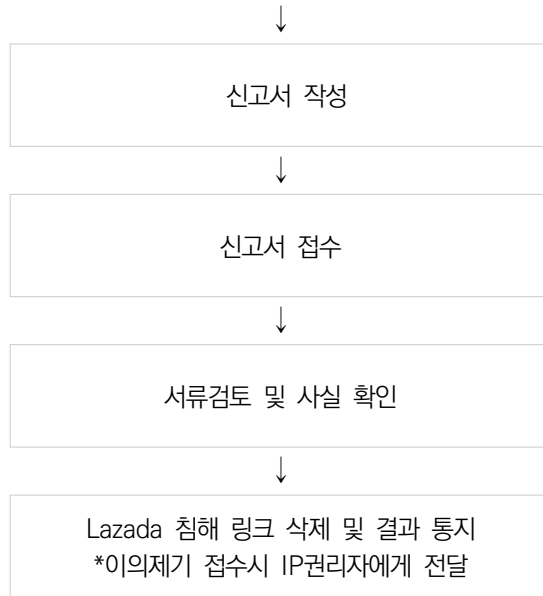


③ 신분증명 및 IPR 증명  
(등록시 권리 존속기간 동안 다시 제출할 필요 없음)



신고서 제출 선택





Lazada는 자사 플랫폼에서 금지하는 IP 침해 유형에 대해 위조 행위, 콘텐츠 침해 행위, 기타 IP 침해 유형의 3가지 그룹으로 분류한다.<sup>75)</sup> 또한 IPR 침해와 관련하여 적절한 침해사항으로 간주되는 각 침해 유형에 대해 다음과 같이 규정한다

*a. 위조 행위*

- 상표가 등록되어 있거나, 혹은 이와 밀접한 관련이 있는 상품 및 서비스와 관련하여 사용자가 등록 상표와 동일한 기호, 이를 제품 또는 상품에 적용하여 해당 제품 또는 상품의 원본을 설정하고, 등록 상표 소유자의 명시적 또는 묵시적 동의 없이 해당상표의 적용을 수행한 경우
- 상표가 등록되어 있는 상품 혹은 서비스와 밀접한 관련이 있고, 이의 원본과 관련하여 대중이 혼동할 가능성이 있는 상표 등록과 동일 혹은 밀접한 기호들을 제품 또는 상품에 적용하여 해당 원본을 설정하고, 등록 상표 소유자의 명시적 또는 묵시적 동의 없이 해당 기호를 적용한 경우

75) Lazada. "LAZADA'S INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT INFRINGEMENT POLICY," [https://pages.lazada.co.th/wow/i/th/LandingPage/IPR], 2020.

- 사용자가 저작권의 대상이 되는 미술적, 문학적, 음악적 또는 극적 저작물을 복제, 출판 또는 배포하고 저작권 소유자의 명시적 또는 묵시적 동의없이 플랫폼에서 판매용으로 제공하는 경우, 또는 플랫폼의 제품 또는 서비스 목록과 관련하여 기만적이거나 오해의 소지가 있는 사용자의 행위, 또는 라자다 그룹(Lazada Group)의 위조 방지 조치를 회피하려는 행위

*b. 콘텐츠 침해*

- 사용자가 저작권 소유자의 명시적 또는 묵시적 동의 없이 저작권의 적용을 받는 미술적, 문학적, 음악적 또는 극적 저작물을 복제하고, 플랫폼에서 제품이나 서비스의 설명을 위해 해당 저작물을 사용하는 경우
- 상표가 등록되고, 상품 또는 서비스의 원본, 승인 또는 연관성 및 등록 상표와 관련하여 대중이 혼동할 가능성이 있는 물품 또는 서비스와 관련하여, 사용자가 플랫폼의 제품 또는 서비스에 대한 설명과 관련된 기호 또는 기호들을 사용하고, 그러한 기호가 등록 상표와 동일하거나 매우 유사하며, 등록 상표 소유주의 명시적 또는 묵시적 동의 없이 그러한 기호의 적용이 수행된 경우, 또는
- 판매용으로 내놓은 제품을 오해의 소지가 있게끔 왜곡된 제품 설명 또는 기타 정보를 게시하는 행위

*C. 기타 IP 침해 유형*

- 침해 신고가 접수된 국가의 법률에 따라 인정되는 기타 모든 유형의 지식재산권 침해. (특허권이나 등록 디자인 또는 법률 또는 최고 법원의 최종 법원 명령에 의해 인정된 모든 유형의 지식재산권의 침해를 포함하되 이에 국한되지 않음)

*IPP 플랫폼을 통한 침해 통지 제출*

Lazada에 침해 통지 및 삭제 요청 제출시 IP 권리자는 Alibaba IPP 플랫폼을 통해 요청 사항을 업로드 할 수 있다.

### 구비서류

IPP 플랫폼을 통해 불만을 제기하기 전, IP 관리자는 해당 플랫폼에 계정을 만들어야 한다. IPP 계정을 확인하는 데 필요한 문서는 다음과 같다.<sup>76)</sup>

1. 신원확인증명: 개인의 경우 신분증, 여권 또는 운전면허증 사본(해외 사용자). 법인의 경우 사업자등록증 또는 면허 사본
2. 지식재산권 증명: 권리자/대리인이 미등록 저작권의 소유권을 주장하는 경우, 공식 상표/저작권/특허등록증 사본 또는 작성된 저작권 주장 진술서.
3. 신고자가 권리 소유자가 아닌 경우 다음 정보도 제공한다.
  - a. 권리 소유자의 신원 확인 문서  
권리 소유자의 신원 확인 문서 (예: 기업 사업자 등록증)
  - b. 위임장  
위임장의 내용은 제공된 IPR 정보에 따라 시스템에서 생성된다는 점에 유의한다.

이와 관련하여, 만약 법률 대리인이 IPP 플랫폼 사용자로서 권리 소유자를 대신해 플랫폼에 침해 주장을 제기하기 위해서는 권리 소유자가 서명한 위임장을 제출해야 한다. 이때 양식은 생성된 양식 대신 위임장 양식을 사용할 수도 있다.

### 기간

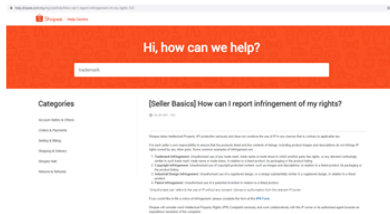
최초 이용자의 경우, 확인 과정은 최소 3~5일이 소요될 수 있다. 확인이 완료되면 사용자는 본인의 계정을 통해 불만사항을 제출할 수 있다. Lazada에서는 보고서 양식을 검토하고 진행하는 데 약 1~2일이 소요된다.

76) Alibaba Group. "Documents you need to provide to verify your IPP account," [ <https://ipp.alibabagroup.com/instruction/en.htm#part4> ], 2020.

< Shopee >

**Shopee Help Centre 이용**

Shopee Help Centre  
“권리 침해 신고 방법”으로 이동  
<https://help.shopee.com.my/my/s/article/How-can-I-report-infringement-of-my-rights-123>



“IPR Form” 선택  
If you would like to file a notice of infringement, please complete the form at this link: [IPR Form](#)

IPR Form 에 요구된 정보 작성 후  
“Submit Form” 선택

Shopee - 제출된 신고서/이메일 검토

Shopee - 보고서 내용 검토

침해 콘텐츠 삭제

**E-mail 이용**

D이메일을 활용하여 Shopee에 필요한 모든  
정보와 문서를 [support@shopee.co.th](mailto:support@shopee.co.th)로 발송  
([legal@shopee.com](mailto:legal@shopee.com)을 참조로)

Shopee에서 침해 통지 및 삭제 요청을 제출할 때, 다음 링크 [https://shopee\\_support.formstack.com/forms/ipr\\_my](https://shopee_support.formstack.com/forms/ipr_my)에 따라 침해된 지식재산권의 유형별로 Shopee의 IPR 양식을 통해 신고서를 플랫폼에 별도로 제출해야 한다.77)

Shopee는 IP 침해를 상표 침해, 저작권 침해, 산업디자인 침해, 특허 침해의 4개 유형으로 분류한다. Shopee가 정한 IP 침해 활동의 정의는 다음과 같다.<sup>78)</sup>

### 1. 상표

- 등록된 제품, 포장 또는 제품 목록과 관련하여, 다른 당사자가 권리를 보유한 상표, 상품명 또는 그러한 상표, 상표명 또는 트레이드 드레스(Trade Dress)와 혼동을 일으킬 정도로 유사한 요소를 무단으로 사용하는 행위.

### 2. 저작권

- 등록된 제품, 포장 또는 제품 목록과 관련하여, 이미지 및 설명 등의 저작권 보호 콘텐츠를 무단으로 사용하는 행위

### 3. 산업 디자인

- 등록된 제품과 관련하여, 등록된 디자인 또는 등록된 디자인과 실질적으로 유사한 디자인을 무단으로 사용하는 행위.

### 4. 특허

- 등록된 제품과 관련된 특허받은 발명을 무단으로 사용하는 행위.

“무단 사용( unauthorized use)”이란 해당 IP 권리자의 동의, 허가 또는 승인 없이 IP를 사용하는 것을 의미한다.“

Shopee는 IP 침해를 엄중하게 받아들이고 있으며, 해당 법률에 위배되는 방식의 IP 사용을 용납하지 않는다는 것을 분명히 밝히고 있다.<sup>79)</sup> 태국 등록 Shopee 계정은 태국 법률에 따라 IP 침해 여부가 엄중히 검토되며, 해당 침해 콘텐츠는 Shopee에 의해 삭제될 수 있다.

77) Shopee. “How can I report infringement of my rights?,”

[<https://help.shopee.com.my/my/s/article/How-can-I-reportinfringement-of-my-rights-123>], September 2020.

78) Ibid.

79) Ibid.

상표 침해 신고

1. 위임장(신고자가 IP 관리자가 아닌 경우)
2. 태국 상표등록증
3. 그림 가이드 / 가격표
4. IP 소유자/대리인 전체 연락처 정보 (성명 및 직위, IP 소유자와의 관계, 메일 주소, 주소, 웹 사이트 및 전화번호, 회사명)

저작권 침해 신고

1. 위임장(신고자가 IP 관리자가 아닌 경우)
2. 태국 저작권 등록증명서(있는 경우)
3. 그림 증명
4. IP 권리자/대리인 전체 연락처 정보(성명 및 직위, IP 소유자와의 관계, 메일 주소, 주소, 웹사이트 및 전화번호, 회사명)

산업 디자인 침해 신고

1. 위임장(신고자가 IP 관리자가 아닌 경우)
2. 디자인 등록증
3. IP 권리자/대리인 전체 연락처 정보 (성명 및 직위, IP 권리자와의 관계, 메일 주소, 주소, 웹사이트 및 전화번호, 회사명)

특허 침해 신고

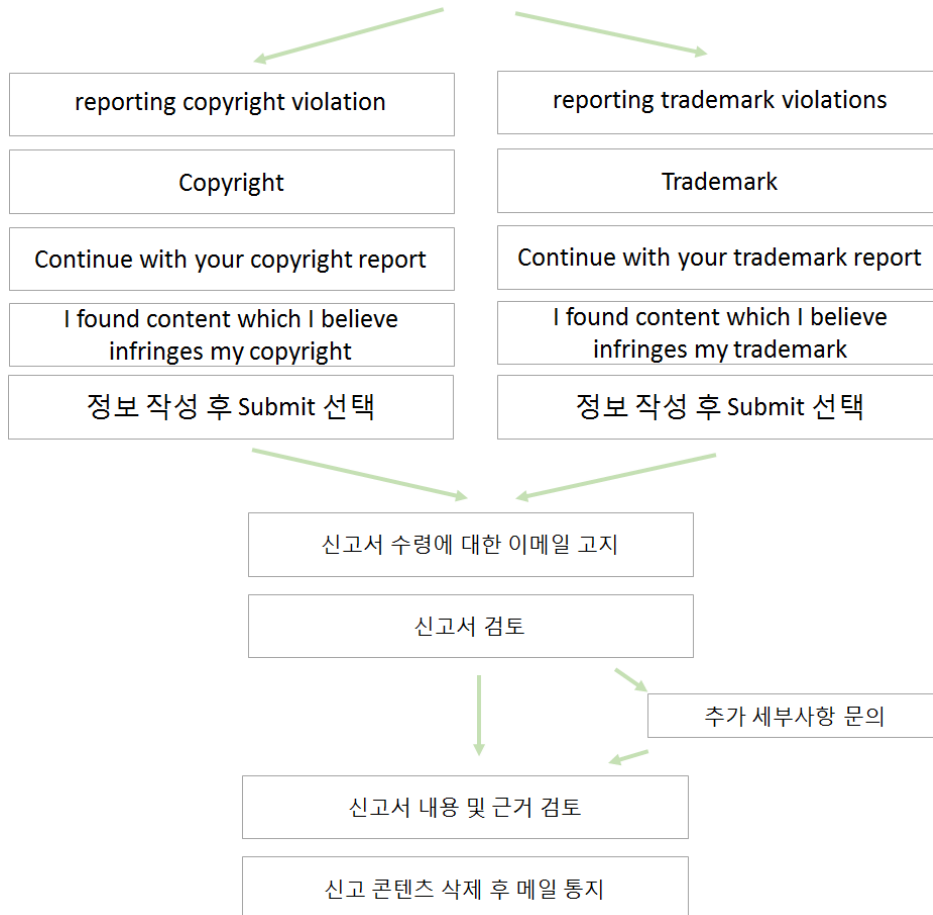
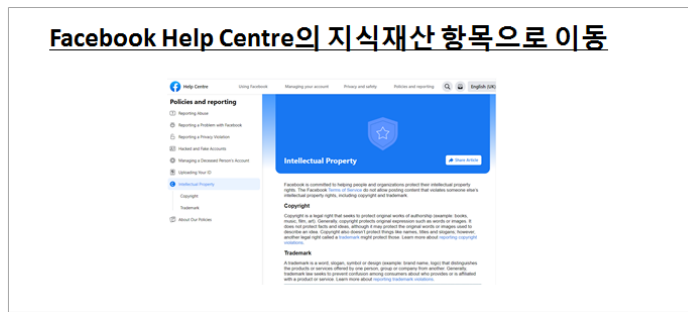
1. 위임장(신고자가 IP 관리자가 아닌 경우)
2. 특허등록증
3. IP 권리자/대리인 전체 연락처 정보 (성명 및 직위, IP 권리자와의 관계, 메일 주소, 주소, 웹사이트 및 전화번호, 회사명)

기간

필요한 모든 문서를 제출하면 Shopee는 최초 5일 이내에 침해 콘텐츠를 삭제할 수 있으며, 이후부터는 24시간 이내에 침해 콘텐츠를 삭제할 수 있다.<sup>80)</sup>

(2) 태국의 주요 소셜미디어 플랫폼 : Facebook, Instagram

〈 Facebook 〉



80) Ms. Pabhaisiri Mahatharadol. "Panel Discussion on Roles of Internet platforms on IP Enforcement and Public Awareness.", 19 July 2019.

Facebook에 침해 통지 및 삭제 요청시, 신고서는 상표 및 위조 신고서 또는 저작권 신고서로 각각 제출해야 한다.

### 상표 및 위조 신고

상표권 침해 신고서를 Facebook에 제출하는 가장 빠르고 쉬운 방법은 Facebook의 온라인 양식을 이용하는 것이다. 온라인 양식을 이용하여 Facebook을 통해 보고서를 제출하든, 혹은 다른 방법을 이용하든 Facebook에서 보고서를 처리하기 위해서는 다음의 정보가 필요하다.<sup>81)</sup>

### 구비서류 및 필요정보

1. IP 권리자/대리인의 전체 연락처 정보 (성명, 메일주소 및 전화번호)
2. IP 권리자/대리인이 상표권을 주장하는 특정 단어, 기호 등
3. 해당되는 경우 등록 번호를 포함하여 IP 권리자/대리인의 상표권 주장에 대한 근거 (국가 또는 지역사회 등록 등)
4. 상표권을 주장하는 국가 또는 관할권.
5. 상표권을 주장하는 상품 및/또는 서비스의 범주.
6. Facebook이 Facebook에서 IP 권리자/대리인이 본인의 상표권을 침해한다고 생각하는 자료를 찾을 수 있을 정도로 합리적으로 충분한 정보. 이를 수행하는 가장 쉬운 방법은 저작권 침해가 의심되는 콘텐츠로 직접 연결되는 웹 주소(URL)를 제공하는 것임
7. 해당 콘텐츠가 어떻게 IP 권리자의 상표를 침해하는지에 대한 IP 권리자/대리인의 설명
8. 권리 소유자가 아닌 경우, 권리 소유자와의 관계에 대한 설명.
9. 다음과 같은 선언:
  - a. IP 권리자/대리인은 IP 권리자가 불만을 제기한 방식으로 상기 설명된 상표의 사용이 상표 소유자, 그 대리인 또는 법률에 의해 승인되지 않았다는 선의의 믿음을 가지고 있다.

81) Facebook. "What information do I need to include in a trademark report for Facebook?," [https://www.facebook.com/help/303715969677454?helpref=uf\_permalink], 2020.



- b. IP 권리자의 통지 정보는 정확하다.
- 10. 위증시 처벌될 수 있다는 전제 하에, 본인은 침해가 의심되는 상표의 소유자이거나 그러한 소유자를 대신하여 행동할 권한을 가진 자라는 진술
- 11. IP 권리자/대리인의 전자 서명 또는 물리적 서명.

### 저작권 신고

Facebook에서 신고를 처리하려면 다음 정보가 필요하다.<sup>82)</sup>

#### • 구비서류 및 필요정보

1. IP 권리자/대리인의 전체 연락처 정보 (성명, 메일주소 및 전화번호).
2. IP 권리자의 권리가 침해된 저작권 보호 저작물에 대한 설명.
3. IP 권리자의 저작권을 침해한다고 주장하는 Facebook 콘텐츠에 대한 설명.
4. Facebook이 Facebook에서 자료를 찾을 수 있을 정도로 합리적으로 충분한 정보. 이를 수행하는 가장 쉬운 방법은 저작권 침해가 의심되는 콘텐츠로 직접 연결되는 웹 주소(URL)를 제공하는 것이다.

### 기간

Facebook은 침해 신고를 위한 도구로 IP권리 지원 센터(IP Rights Help Center)를 제공하며, 이들의 글로벌 통지 및 삭제팀은 전 세계 어디에서나 적극적으로 대응할 것이라 기대된다. Facebook의 온라인 웹 양식을 통해 제출된 신고는 일반적으로 신속하게 처리되며, 침해 콘텐츠는 보통 24시간 내에 삭제된다. <sup>83)</sup>

82) Facebook. "What information do I need to include in a copyright report?." [https://www.facebook.com/help/231463960277847?helpref=related], 2020.

83) Ms. Sandy Kuvatanagarn. "Panel Discussion on Roles of Internet platforms on IP Enforcement and Public Awareness.", 19 July 2019

〈 INSTAGRAM 〉

**Instagram Help Centre**로 이동하여  
위조신고 양식/ 저작권 신고양식을 선택



Instagram의 이용 약관에 따르면, 저작권, 상표 등 타인의 지식재산권을 침해하는 콘텐츠는 게시할 수 없다.<sup>84)</sup> 신고할 수 있는 콘텐츠에는 사진, 동영상, 자막, 댓글, 광고, 전체 계정 등이 포함된다.

위조 상품 신고 양식

위조 상품이 포함된 게시물이나 계정에 대한 신고를 제출하려면 다음 링크 <https://help.instagram.com/contact/instagramcounterfeitform>를 통해 위조 신고 양식을 제출해야 한다. <sup>85)</sup>

Instagram은 “위조상품”을 다음과 같이 정의한다.

84) Instagram, “Help Centre, Intellectual Property”  
[<https://www.facebook.com/help/instagram/535503073130320>], 2020.  
85) Instagram, “Counterfeit Report Form”, 2020.

“위조상품은 원래 권리 소유자의 상표가 있는 제품을 무단으로 모방하거나 복제한 것이다. 이러한 제품은 제품의 출처, 후원 및 제후에 대해 혼동을 일으켜 상표 소유자의 명성으로부터 상업적 이익을 얻기 위한 것이다.”

#### 필요 서류 및 정보

1. IP 권리자/대리인의 연락처 정보
2. 웹사이트, Facebook 페이지 등과 같은 권리 소유자의 공식 온라인 존재에 대한 링크
3. IP 권리자가 상표권을 주장하는 특정 단어, 기호 등
4. IP 권리자가 권리를 주장하는 상품 및/또는 서비스의 등록번호 및 범주
5. IP 권리자/대리인이 신고하는 특정 콘텐츠로 직접 연결되는 링크(URL) 또는 브로드캐스트 ID
5. 상표 등록증의 스캔된 사본 또는 해당 국가 또는 연합의 특허청 웹사이트 또는 데이터베이스상의 등록 스크린샷<sup>86)</sup>

#### 저작권 침해 신고 양식

IP 권리자가는 본인의 저작권을 침해한다고 생각하는 게시물 또는 계정에 대한 신고를 제출하려면 다음 링크 <https://help.instagram.com/contact/552695131608132>를 통해 저작권 신고 양식을 제출해야 한다.

Instagram은 “저작권”이라는 용어의 정의에 대해 다음과 같이 제공한다.

“대부분의 국가에서 저작권은 책, 음악, 영화 및 미술과 같은 원작을 보호하는 법적 권리이다. 일반적으로 이름, 제목, 슬로건 또는 짧은 문구와 같은 것들은 저작권 보호를 받을 만큼 충분히 독창적인 것으로 간주되지 않는다.”<sup>87)</sup>

86) Ibid.

87) Ibid.

필요 서류 및 정보

1. IP 권리자/대리인의 연락처 세부정보
2. IP 권리자의 저작물에 대한 승인된 사례
3. IP 저작권이 있는 저작물의 유형 명시(예: 사진, 동영상, 삽화, 소프트웨어 등)
4. IP 권리자/대리인이 신고하는 특정 콘텐츠로 직접 연결되는 링크(URL) 또는 브로드 캐스트 ID<sup>88)</sup>

기간

Instagram은 일반적으로 신고 양식을 처리하는 데 2~3일이 소요된다.

(3) 개인 웹사이트

개인 웹사이트는 일반적으로 전문 위조 조직에서 운영하며, 합법적인 소셜미디어 플랫폼이나 전자 상거래 플랫폼에 비교하여 협조 요청에 매우 다르게 반응한다. 따라서 IP 권리자는 침해자가 사용하는 플랫폼 유형에 관계없이, 접속을 차단하거나 침해 콘텐츠를 삭제하는 등의 신뢰할 수 있는 절차가 필요하다. 가장 큰 문제는 개인 웹사이트는 일반적으로 전 세계 어디에나 위치할 수 있는 숨겨진 서버에서 익명으로 불법 영업을 수행한다는 점이다. 침해 콘텐츠가 해외 관할권에 서버를 둔 인터넷 서비스 제공자(ISP)에 의해 호스트되는 경우, 태국 인터넷 사용자의 침해 콘텐츠 접근을 차단하는 것만이 유일한 해결책일 수 있다.<sup>89)</sup>

2. 웹사이트 조치

- 2017년 5월 24일에 발효된 컴퓨터 범죄법(No.2) B.E 2560에 따르면, IPR 침해는 제20조에 따라 전제 범죄(predicate offense: 폭행, 돈세탁, 테러자금 조달 등 더 큰 범죄의 구성요소가 되는 범죄-역주)로 분류된다. 이와 관련하여 법원 명령을 받은 담당자들이 IPR 침해 콘텐츠에 대한 접근을 차단 또는 비활성화하거나, 인터넷에서 침해 콘텐츠를 제거한다.<sup>90)</sup> 관련 조항은 다음과 같다.

88) Instagram, "Copyright Report Form", 2020.

89) Suebsiri Taweepon, "Thailand - Copyright Act Amendments: Combating Online Infringement - Obstacles And Prospects", 2016.

제20조 3항<sup>91)</sup>

지식재산에 대한 형사범죄에 해당하는 전산 자료의 유포가 있는 경우, 공무원은 디지털 경제사회부 장관의 승인을 얻어 유포의 중지를 요청하거나 또는 컴퓨터 시스템에서 그러한 컴퓨터 데이터의 삭제를 요청하는 조치를 증거물과 함께 신청할 수 있다.

## a. 컴퓨터 범죄법에 따른 구제 절차

1. 저작권 침해 시 즉, 관리자가 인터넷에서 침해 혐의를 발견 시 권리자(또는 대리인)은 해당 저작물에 대한 세부정보와 권리증명내용, 침해 게시물 또는 웹사이트를 보여주는 진술서 형태의 증거 자료를 모아 경찰에 형사고소를 진행해야 한다. 단, 상표권 침해 사건의 경우, IP 권리자 또는 대리인은 지식재산국(DIP)에 직접 제소할 수 있다.
2. IP 권리자는 이후 형사고소를 수락하는 경찰 보고서의 인증 사본을 DIP 제공양식과 함께 DIP에 제출함으로써 컴퓨터 범죄법에 의한 강제 조치를 요청할 수 있다.
3. DIP는 약 2~3주에 걸쳐 문서를 검토한 후, 대상 웹사이트의 URL에 대한 불만사항을 디지털경제사회부(MDES)의 담당자에게 제출한다. 이때 MDES는 추가 검토를 위해 증거를 조사 및 수집하는 역할을 한다.
4. MDES가 승인하면 담당자는 법원에 웹사이트 차단 또는 콘텐츠 삭제 요청 신청서를 제출한다. 이 과정은 MDES가 DIP로부터 문서를 넘겨받은 날로부터 약 3-4주가 소요된다.
5. 이후 법원이 승인하여 명령을 내리면 MDES 담당자가 ISP와 협력하여 차단 조치를 실행한다.

그동안 이 같은 절차에서는 침해 웹사이트의 리디렉션 및 재활성화, 또는 ISP의 법원 명령 불응 등의 문제가 남아있었다. 이에 따라 최근 개정된 컴퓨터 범죄법에서는 해당 절차가 개정되었으며 DIP는 MDES, NBTC 및 ECD와 함께 컴퓨터 범죄법 제20(3)조에 따른 절차에 대한 공식적인 지침을 제공했다.

90) Tanitta Jotidilok, Department of Intellectual Property, Ministry of Commerce. "Measures to Combat IPR Online Infringement - Legal Framework and Initiatives in Thailand", p. 13.

91) Computer Crime Act (No. 2) B.E. 2560 (2017), s 20(3).

주요 변경사항은 ISP가 법원 명령을 준수하지 않을 경우, MDES 또는 NBTC와의 후속 조치에서 DIP가 관여한다는 것이다. 이 새로운 지침은 ISP가 법원 명령에 불응할 경우 적용되며 컴퓨터 범죄법 B.E.2550(2007) 제27조에 의거하여, ISP에 대해 관련 시정 조치가 취해질 때까지 20만 바트 이하의 벌금과 5천바트 이하의 일일 추가 벌금이 부과된다.

### 3. 온라인 침해자에 대한 기존 법적 조치

태국에서 위조상품의 온라인 판매는 오프라인과 마찬가지로 태국 상표법, 저작권법, 특허법 및 태국 형법이 포함된 동일한 법률의 적용을 받는다.

인터넷은 익명의 사용자 이름 뒤에 위조자를 숨겨주기 때문에, 온라인 침해자를 식별하는 것은 어려운 일이다. 그러나 IP 관리자가 사건의 상황에 따라 침해자를 식별할 수 있는 경우라면, 이 사건을 오프라인으로 가져올 수 있다. 하지만 이를 위해서는 심층 조사가 이루어져야 한다. 조사는 종종 샘플 구매를 통해 이뤄질 수 있는데, 이는 은행 계좌 세부정보와 보낸 사람의 주소를 통해 판매자에 대한 정보를 얻을 수 있기 때문이다.

침해자가 식별되면, IP 관리자는 사용 가능한 구제 조치를 추가로 검토할 수 있다. 예를 들어, 침해 중지 경고장의 발송은 일반적으로 소규모 온라인 침해자에 대해 선호되는 집행 조치이다. 당사자들의 원만한 합의를 달성하기 위한 다른 조치들과 비교하여 시간과 비용 효율성이 더 높기 때문이다.

그러나 모든 침해자가 침해 중지 경고장에 명시된 요구 사항을 기꺼이 준수하는 것은 아니며, 이를 수령한 침해자가 새로운 사업명이나 판매 플랫폼을 찾는 동안에만 일시적으로 활동을 정지하는 데 그칠 수 있다. 이러한 경우, 재고가 많은 대상에 대한 급습 조치가 또 다른 해결책으로 검토될 가능성이 높다.

침해자로 의심되는 사람을 처벌하는 것 외에도, 현장 급습은 브랜드 소유자가 소비자를 보호하기 위해 침해를 엄중하게 받아들인다는 메시지를 널리 전파하는 효과가 있다. 현장 급습이 성공하면 법원에 형사소송이 제기될 수 있으며, 또는 신원파악이 가능한 대형 판매자 또는 제조업체에 대해 IP&IT 법원과 민사소송을 시작하여 이들에 대한 손해배상을 청구할 수도 있다.

## 2) 사례 연구: 온라인 침해 대응

### 1. 상표권 침해에 대한 최초의 웹사이트 차단 사건



2020년, 일본 광학 제품 제조업체 D사는 자사 상표가 부착된 대시보드 카메라를 판매하는 웹사이트에 대한 고객 불만을 접수 이후, 컴퓨터 범죄법에 따른 웹사이트 차단 조치를 성공적으로 실행했다.

먼저 그들은 침해 페이지의 즉각적인 폐쇄를 희망하며, 웹사이트 운영자 및 웹사이트 등록기관, 판매자에게 침해 중지 경고장을 발송했다. 하지만 관련 당사자들에 대한 거듭된 연락 시도에도 불구하고 아무런 효과가 없었으며, 이에 D사 법무팀은 컴퓨터 범죄법에 따른 웹사이트 차단 조치를 취하기로 결정했다. DIP가 지금까지 상표권 침해 문제에 대해 이와 같은 전략을 접한 적이 없었기 때문에, 일부 담당자들은 우려를 표하기도 했다. 하지만 D사는 DIP 담당자들과 여러 차례 협의를 거친 끝에 마침내 2020년 1월 말, 경찰에 소송을 제기하지 않고 DIP에 직접 상표권 침해 고소장을 제출했다. 이것은 상표권 침해 문제와 관련하여 DIP에 제출된 최초의 고소장이었다.

DIP 국장은 회사의 상표가 부착된 대시보드 카메라를 허가 없이 판매하는 것이 상표법



B.E.2534에 따른 침해에 해당한다는 데 동의했다. 그런 다음 DIP는 추가 조치를 위해 MDES에 이 문제를 전달했다. 사건이 승인된 후, MDES 담당자는 침해 웹사이트의 차단을 요청하는 고소장을 법원에 제출했다. 법원의 승인을 받은 후 MDES 담당자는 ISP에 공식 통지를 보내고 지정된 URL에 대한 접근을 차단할 것을 요청했다. 이에 ISP는 빠른 시일 내 법원 명령을 수행했으며, 이러한 최초의 테스트 사례는 CCA에 따른 웹사이트 차단 조치가 태국의 온라인 상표권 침해 사례에 대해서도 실행 가능하고 효과적이라는 것을 입증했다.<sup>92)</sup>

## 2. 온오프라인 집행 조치로 대량의 모조품 압수

일본기업은 B사는 태국에서 온라인 상점을 운영하는 중국인 침해자의 신원을 밝힌 후, 침해자의 물리적 위치를 급습함으로써 3만 개 이상의 모조품을 압수조치 하고 성공적인 단속을 이뤄냈다.



92) Sukontip Jitmongkolthong and Ploynapa Julagasigorn, Partner and Attorney. "The First Case against Trademark Infringement under Thailand's Computer Crime Act" Informed Counsel, Sep. 1, 2020. (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.)





이 과정에서 태국 내 가장 인기있는 온라인 마켓 플레이스 중 한 곳에서 모조품을 판매하는 온라인 상점 페이지 3개가 발견됐다. 나머지 온라인 상점에 대한 심층적인 사적 조사 결과, 세 페이지가 모두 동일한 법인, 즉 방콕에 두 채의 주택을 보유한 중국인의 소유라는 사실이 밝혀졌다. 아울러, 그는 다양한 종류의 위조상품을 대량으로 판매하고 있었다.

법원은 조사 보고서, 강력한 증거, 경찰 단속팀과의 협력을 바탕으로, 용의자의 집에 들어가기 위한 수색 영장을 발부했다. 첫 번째 집에서는 다른 브랜드 제품 및 비 브랜드 제품이 현장에서 발견되었으나 위조상품은 발견되지 않았다. 그러나 두 번째 집에서는 위조상품이 대거 발견되었다. 수색 결과, 해당 주거용 부동산은 상업용 창고로 사용되고 있는 것으로 확인되었으며 제품들은 거실, 주방, 침실, 심지어 욕실에 이르기까지 모든 방에 보관되어 있었다. 경찰은 판매 전에 침해 제품들에 부착될 것이 확실한 스티커 라벨을 포함하여 3만 개 이상의 모조품을 압수했다.<sup>93)</sup>

이 사건은 온라인 침해자가 보이지 않는 플랫폼에서 어떻게 저지당했으며 어떻게 오프라인 창고를 급습했는지, 그리고 공격적인 법적 조치가 어떻게 적용되었는지 보여준 대표적 사례다.

### 3. 온라인에서 오프라인으로의 집행 조치로 인해 국제 공급망 중단

세계적인 볼베어링과 산업용 싺 생산업체 A사는 두 명의 침해자가 온라인으로 모조품을 판매하는 것을 발견했다. 조사가 진행되면서 창고 위치를 포함하여 침해자의 실제 신원이 밝혀졌으며 브랜드 소유자는 그 결과를 토대로 하여 ECD의 협력을 요청했다. ECD는 첫 번째 침해 회사 건물 현장을 급습하며 총 510만 바트 상당의 모조품 7,321개를 압수했다. 또 다른 침해자도 현장 급습을 통해 93개 품목을 압수 당했으며, 추정 손해액은 약 190만 바트에 달한다. 이후 경찰 조사관은 상표권 침해의 법적 근거에 따라 해당 침해자들을 고발 조치했다.

93) Sukontip Jitmongkolthong and Ploynapa Julagasigorn, Partner and Attorney. "Successful Online-to-Offline Enforcement Action Leads to Huge Seizure of Counterfeits," Informed Counsel, Dec. 6, 2018. (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.)



이러한 집행 조치는 온라인과 오프라인에서 모두에서 위조상품 판매를 중단시켰을 뿐만 아니라, 해당 브랜드를 침해하는 상품의 국제 공급망을 차단시키는 결과를 가져왔다.



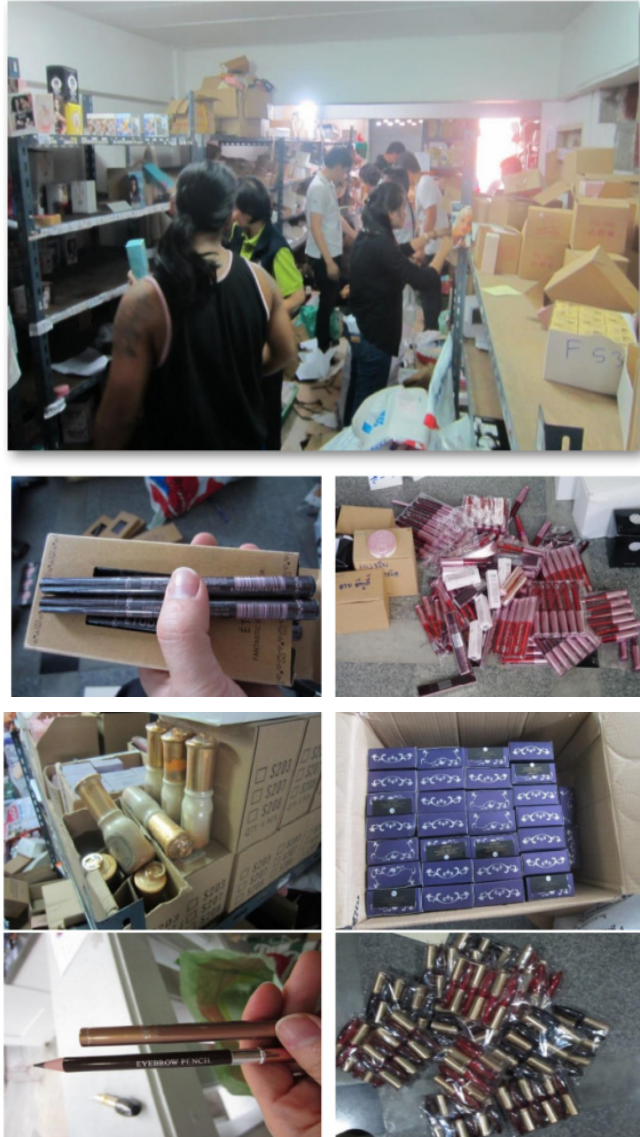
#### 4. 한국 화장품 위조상품의 온라인 판매에 대한 단속 조치

2011년, 온라인 시장 조사를 실시하여 한국 화장품 브랜드의 위조상품을 판매하는 웹 사이트가 발견됐다. 조사를 통해 운영자가 방콕에 주소를 둔 태국인이라는 사실이 밝혀졌으며 DSI의 협조로 급습 조치가 실시되었다. DSI는 단속 대상자를 확인한 뒤, 법원에 수색 영장을 요청하였으며 침해자가 소유한 것으로 확인되는 위조 화장품을 보유하고 있는 4개 장소를 급습했다.

해당 단속을 통해 스킨푸드, 에뛰드, 바비팟 등의 한국 화장품 위조상품 10,883점이 압수조치 되었으며 이 밖에도 현장에서 맥, 샤넬, 메이블린, 바비브라운, SK-II, 커버마크, 안나수이, 시세이도와 같은 유명 외국 화장품과 랑콤, 구찌, 크리스찬 디올, 클로이, 불가리, 버버리 마크가 있는 향수가 추가로 적발됐다. 관련하여 압수된 물품은 총 10,260개로 3천만 바트 상당의 가치이다.



[DSI 단속결과 언론브리핑]



[DSI가 압수한 위조상품]

DSI는 해당 상품을 압수하고 침해의 증거로 모든 상품을 DSI 사무소로 이송 조치 하였으며 압수 물품이 화장품과 관련있음에 따라 화장품법에 따른 추가적인 법적 조치를 위해 FDA 심사를 위해 압수된 물품의 샘플을 발송했다. 이 사건은 DSI와 협력하여 온라인 판매자를 체포되고 위조상품을 압수한 성공적인 단속 사례이다.



# V

## 결론

# 태국

## 위조상품 대응 가이드

Thailand

기술과 응용프로그램은 빠른 속도로 발전하며 소비자 행동에 영향을 미치고 있으며, IP 침해를 억제하는 데 걸림돌이 되기도 한다. 현재 오프라인 및 온라인 IP 침해의 모든 행위를 해결하기 위한 일률적인 집행 전략은 없지만, IP 권리자들은 태국에서의 IP 집행을 강화하기 위해 사용할 수 있는 다양한 접근 방식을 알 필요가 있다.

각 집행기관의 권한을 이해하고, 해당 기관과 좋은 협력 관계를 유지한다면 IP 침해 위조 상품 억제에 대한 민관 협력이 강화될 것이다. 아울러 이러한 접근 방식은 브랜드 소유자가 공공 정책에 참여하고 새로운 법률 초안에 대한 피드백을 제공할 수 있는 기회를 제공함으로써, 국가 IP 보호집행에 대한 정부의 견해를 재정립하는 데 도움이 될 것이다.

IP 권리는 필요시 관세법, 컴퓨터 범죄법 등 IP 집행 관련 법률의 이용가능성을 모색할 필요가 있다. 또한 전자상거래, 소셜미디어 플랫폼에서 사용되는 침해 통지 및 삭제 절차를 활용하는 등 IP 권리를 행사함에 있어 보다 과감한 전략을 채택할 것이 권장된다.

무엇보다 소비자 인식과 선호도가 어떻게 변할 수 있는지 동향을 파악하는 것이 중요하며, 전자상거래 및 소셜미디어 플랫폼에서의 정기적인 침해 점검이 실시되어야 한다.

결론적으로 권리자의 IP 보호를 확보하기 위해서는 끊임없이 진화하는 IP 침해 유형의 변화와 이러한 문제를 해결하기 위해 개발된 방법을 이해해야 할 것이다.



## References

### Articles

- Suebsiri Taweepon. "Ten Key Changes to Thailand's Copyright Act," *Managing Intellectual Property*, May, 2015.
- Nandana Indananda and Areeya Ratanayu, IP Litigator. "Burden and Standard of Proof to Obtain Preliminary Injunction and Anton Piller Order in Patent Infringement Cases," *Informed Counsel*, April 9, 2010. (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.)
- Tim Lince, Senior reporter. "Seven counterfeit hotspots in Thailand that brand owners need to know about," *World Trademark Review (WTR)*, November 14, 2019.
- Wiramrudee (Pink) Mookhavesa, Ninpim Nawavatcharin and Domeyada Makesawat, Attorneys-atLaw. "WTR Anti-counterfeiting: A Global Guide 2019-Thailand Chapter," *World Trademark Review*, May 16, 2019.
- The Central Intellectual Property and International Trade Court, the Central Intellectual Property and International Trade Court Pamphlet, p. 4-5.
- Suebsiri Taweepon, "Thailand: Trademark Act Reacts to Refilling and Reuse of Packaging and Containers", *World Trademark Review*, July 7, 2016.
- Sukontip Jitmongkolthong and Nandana Indananda, Partners. "Honda Wins Landmark Patent Design Infringement Case in Thailand" *Informed Counsel*, Feb. 28, 2018 (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.).
- Ms. Pabhaisiri Mahatharadol. "Panel Discussion on Roles of Internet platforms on IP Enforcement and Public Awareness.", 19 July 2019.
- Suebsiri Taweepon, "Thailand - Copyright Act Amendments: Combating Online Infringement - Obstacles And Prospects", 2016.
- Tanitta Jotidilok, Department of Intellectual Property, Ministry of Commerce. "Measures to Combat IPR Online Infringement - Legal Framework and Initiatives in Thailand", p. 13.
- Sukontip Jitmongkolthong and Ploynapa Julagasigorn, Partner and Attorney. "The First Case against Trademark Infringement under Thailand's Computer Crime Act" *Informed Counsel*, Sep. 1, 2020 (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.).

- Sukontip Jitmongkolthong and Ploynapa Julagasigorn, Partner and Attorney. "Successful Onlineto-Offline Enforcement Action Leads to Huge Seizure of Counterfeits," Informed Counsel, Dec. 6,
- 2018. (Tilleke & Gibbins International Co., Ltd.)

## Websites

- J.P. Morgan, "E-commerce Payments Trends: Thailand" [<https://www.jpmorgan.com/europe/merchant-services/insights/reports/thailand>], 2019.
- CIO.com, "How ecommerce is changing Thailand's economy", 2019.
- Department of Intellectual Property, "Drafted Patent Act (No ) B.E " [[https://www.ipthailand.go.th/images/07-2\\_\\_A4\\_30\\_61.pdf](https://www.ipthailand.go.th/images/07-2__A4_30_61.pdf)], 2020.
- Department of Intellectual Property. "Duties" [<https://www.ipthailand.go.th/th/duty2.html>], 2019.
- The Ministry of Digital Economy and Society. "Overview" [<http://www.mdes.go.th/view/10/About%20Us>], 2019
- Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "NBTC's History" [<https://www.nbtc.go.th/About/history3.aspx>], 2019.
- Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "The Royal Thai Government stresses that the Royal Thai Police and the NBTC must streamline the operation for suppression of online infringements of copyright and other IP rights; and reduce the process to 1- 2 days." [<https://www.nbtc.go.th/News/Information/34691.aspx>], 2018.
- Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "NBTC's Policy" [<https://www.nbtc.go.th/About/Commissioners/policyNBTC.aspx>], 2019.
- Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission. "Power and Duties of the TC" [<https://www.nbtc.go.th/About/LineTelecom.aspx?lang=en-us>], 2019.
- Department of Special Investigation. "Missions and Duties" [<https://www.dsi.go.th/Topic/T0000011>], 2019.
- Department of Intellectual Property and International Trade Litigation of the Office

- of the Attorney General. "Duties," [http://www.ppty.ago.go.th/index.php/2013-09-25-09-31-51], 2019.
- The Central Intellectual Property and International Trade Court. "Jurisdiction" [https://ipitc.coj.go.th/th/content/page/index/id/120059], 2019.
  - BigChilli. "HOW THAILAND'S 'ECONOMIC' COPS ARE TACKLING FOREIGN SCAMS" [https://www.thebigchilli.com/feature-stories/cops], 18 July 2012.
  - Economic Crime Suppression Division. "Duties," [http://www.ecdpolice.com/index.php?modules=role], 2019.
  - The Customs Department. "Locations" [http://www.customs.go.th/list\_multi\_tab.php?lang=th&link=cont\_xsimpler.php&ini\_menu=menu\_about\_160421\_01&left\_menu=menu\_about\_160421\_01\_161003\_02&ini\_tab=menu\_about\_160421\_01\_161003\_02&ini\_content=about\_161003\_02\_161003\_02&tab=menu\_about\_160421\_01\_161003\_02\_161003\_02&&tab=menu\_about\_160421\_01\_161003\_02\_161003\_02&xleft\_menu=menu\_about\_160421\_01\_161003\_02\_161003\_02], 2019.
  - Technology Crime Suppression Division. "About TCSD" [https://tcsd.go.th/胥戾胥丄뵐배픈뵐 /], 2019.
  - Technology Crime Suppression Division. "About TCSD" [https://tcsd.go.th/about-tcsd/?lang=en], 2019.
  - WTO, "Legal Text: the WTO Agreements", Agreements on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. Accessed at: [https://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/27-trips\\_05\\_e.htm](https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips_05_e.htm).
  - Manager Online. "Destruction of Counterfeit Tumblers in Sampeng Market," [https://mgronline.com/crime/detail/9610000059120], accessed July 14, 2018.
  - Suchit Leesanguansuk, "2020 online trade set to hit B220bn" [https://www.bangkokpost.com/business/1921656/2020-online-trade-set-to-hitb220bn#:~:text=The%20country's%20e%2Dcommerce%20through,%2D5%25%20of%20total%20retail.&text=In%202019%2C%20e%2Dcommerce%20retail,up%203%25%20of%20total%20retail.], May 21, 2020.
  - Lazada. "LAZADA'S INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT INFRINGEMENT POLICY," [https://pages.lazada.co.th/wow/i/th/LandingPage/IPR], 2020.

- Alibaba Group. "Documents you need to provide to verify your IPP account,"[https://ipp.alibabagroup.com/instruction/en.htm#part4], 2020.
- Shopee. "How can I report infringement of my rights?,"[https://help.shopee.com/my/my/s/article/How-can-I-report-infringement-of-my-rights-123],September 2020.
- Facebook. "What information do I need to include in a trademark report for Facebook?,"[https://www.facebook.com/help/303715969677454?helpref=uf\_permalink], 2020.
- Facebook. "What information do I need to include in a copyright report?,"[https://www.facebook.com/help/231463960277847?helpref=related], 2020.
- Instagram, "Help Centre, Intellectual Property" [https://www.facebook.com/help/instagram/535503073130320], 2020.

### Legislations

- Trademark Act B.E. 2534
- Civil and Commercial Code B.E. 2468
- Penal Code B.E. 2499
- Copyright Act B.E. 2537
- Copyright Act (No.2) B.E. 2558
- Computer Crime-Related Act (No.2) B.E. 2560
- Patent Act B.E. 2522
- Custom Act B.E. 2560
- Export and Import of Goods Act B.E. 2522
- Ministerial Regulation on Division of Customs Department, Ministry of Finance B.E. 2562

### Reports and Surveys

- EcommerceIQ, "Top Ecommerce Site Thailand" [https://ecommerceiq.asia/top-ecommerce-sitesthailand/], 2020.
- Asean Up "Top 10 e-commerce sites in Thailand 2019" [https://aseanup.com/top-ecommercesites-thailand/], November 2019.
- Austrade. E-commerce in Thailand, September 2018.

# KOTRA 해외지재권보호사업 소개

## 해외지식재산권보호사업 IP-DESK 소재 국가 지원

### 1. 지재권 상담 지원

해외에 진출하거나 진출 예정인 우리 기업의 현지 지재권 애로사항 상담

- ▶ 현지 IP-DESK 전담인력을 통해 현지 IP제도, 정책 소개, 지재권 출원 절차, 지재권 침해·피침해 구제방법 등 지재권 관련 상담

#### [상담방법]

IP-DESK	현지 IP-DESK 방문, 전화 또는 이메일로 상담
	현지 전문로펌을 통한 지재권 전문상담

### 2. 해외 상표, 디자인 출원 지원

해외에 진출하거나 진출 예정인 우리 기업의 현지 상표·디자인 출원 지원

- ▶ 한국에 사업자등록이 되어 있는 중소기업(중소·중견기업확인서 발급가능기업)으로 IP-DESK가 설치된 국가에 사업을 운영(예정) 중인 자
- ▶ IP-DESK를 통해 현지에서 상표·디자인 출원 시 발생하는 비용·절차 지원

#### <국가별 지원 비용>

국가	중국 (홍콩)	미국	일본	독일	태국	베트남	인도	인도네시아	필리핀
상표한도	\$300 (\$650)	\$600	\$500	\$1,000	\$550	\$300	\$300	\$300	\$300
디자인 한도	\$300 (\$650)	\$1,000	\$500	\$600	\$550	\$600	\$200	\$300	\$300
지원비용	실제 출원비용의 최대 50% 지원								
지원건	신청기업별 연간 8건(국가제한 없음)								

#### <지원 절차>

신청기업	지원신청	인터넷을 통한 온라인 신청(www.kotra.or.kr)
KOTRA	지원여부 심사	각 IP-DESK에서 지원서 검토 후 신청자에게 통지
신청기업	법률사무소 계약	지원시 선택한 법률사무소와 상표·디자인 출원 계약
신청기업	출원신청	기업부담금 납부 및 출원신청
KOTRA	비용지원	출원 확인 후 법률사무소에 직접 지원금 지급

### 3. 지재권 침해조사 및 법률검토 지원

해외에 진출하거나 진출 예정인 우리 기업의 지재권 침해(피침해) 조사 및 법률검토 지원

- ▶ 한국에 사업자등록이 되어 있는 중소기업(중소·중견기업확인서 발급가능기업)으로 IP-DESK가 설치된 국가에 사업을 운영(예정) 중인 자
- ▶ 현지에서 지재권 침해조사 및 법률 검토 시 발생하는 비용·절차 지원

#### <국가별 지원 비용>

국가	중국 (홍콩)	미국	일본	독일	태국	베트남	인도	인도네시아	필리핀
지원내용	침해·피침해 조사, 행정단속, 법률의견서(경고장, 침해감정서 등) 작성비용 일부 지원								
지원건수	신청기업별 연간 3건(국가제한 없음)								
지원한도	\$10,000/건(피침해 실태 조사만 진행시 \$6,000), 공동신청시 기업수만큼 한도증액								
지원비용	최대 70% 지원 (중복지원시 20%씩 지원비용 하락, 70%→50%→30%)								

※ 협의제 공동신청은 한류편승 관련 사건 우선지원 예정

#### <지원 절차>

신청기업	지원신청	인터넷을 통한 온라인 신청(www.kotra.or.kr)
KOTRA	지원여부 심사	각 IP-DESK에서 지원서 검토 후 신청자에게 통지
신청기업	법률사무소 계약	법률사무소(침해 조사 기관)와 계약
신청기업	침해조사 및 법률검토	기업부담금 납부 및 침해·피침해 조사, 행정단속, 침해감정서 결과보고
KOTRA	비용지원	IP-DESK가 결과보고서 확인 후 법률사무소에 직접 지원금 지급

**신청 방법** | www.kotra.or.kr에서 기업회원 가입 후, 「지원서비스 안내」 ▶ 「해외진출지원」 ▶ 「해외투자진출」 ▶ 「지식 재산권보호」 페이지 내 「지원신청」에서 온라인 신청

**문의처** | KOTRA 해외지재권실  
[02-3460-3357/3359, ip-desk@kotra.or.kr]



# 해외지식재산권보호사업 IP-DESK 미소재 국가 지원

권역	지원 국가
아시아 및 오세아니아	대만, 몽골, 싱가포르, 말레이시아, 미얀마, 캄보디아, 호주
유럽 및 중동	네덜란드, 러시아, 스페인, 영국, 이탈리아, 프랑스, 아랍에미리트, 이란
북미 및 중남미	캐나다, 멕시코, 브라질, 아르헨티나, 에콰도르

## 1. 법률자문 지원

해외 지재권 분쟁 예방 및 대응을 위한 법률상담 비용 지원

- ▶ 해외 진출(예정) 국내 중소기업
- ▶ IP-DESK가 소재하지 않는 국가에서 발생하거나 발생할 가능성이 있는 지재권 분쟁에 대해서 일부 현지 지재권 전문가를 통한 법률자문 지원

<지원 비용>

구분	세부 내용	지원비용	지원건
출원지원	상표·디자인 출원 관련 비용 지원	소요비용 50% (건당 \$1,500한도)	연 4건/1사 (국가별 통합, 출원·상담 지원 통합)
분쟁대응	경고장 접수 등 지재권 분쟁 발생에 따른 법률 상담 비용 지원	소요비용 70% (건당 \$3,000한도)	

<지원 절차>

신청기업	신청 및 접수	인터넷을 통한 온라인 지원신청(www.kotra.or.kr)
KOTRA	지원여부 심사	신청내용 검토 후 지원여부 결정
신청기업	해외전문기관 계약	전문기관(법률사무소)과 법률자문 계약 체결
전문기관	법률자문 지원	신청기업에 법률자문 결과보고서(증빙) 제출
신청기업	법률자문비용 납부	전문기관(법률사무소)에게 법률자문 비용 전액납부
신청기업	지원금 신청	지원금 지급신청(결과보고서 및 납부 증빙)
KOTRA	지원금 지급	법률자문 결과보고서(증빙) 검토 후 지원금 지급

## 2. 피침해 실태조사 및 행정단속 지원

해외 위조상품 유통피해 방지를 위한 현지 침해조사 및 행정단속 비용 지원

- ▶ 해외 진출(예정) 국내 중소기업
- ▶ 해외 시장에서 위조상품 유통방지 등 우리 기업의 지재권 보호를 위한 피침해 조사 및 행정구제 비용 지원

<지원 비용>

구분	세부 내용	지원비용	지원건
침해조사	위조상품 유통 현황 파악, 출처추적 등	소요비용 70% (건당 \$6,000한도)	연 1건/1사 (침해조사, 행정단속 동시신청시 1건 인정)
행정단속	침해조사 결과를 근거 로 침해기업 현장단속 및 법률조치, 세관조치 지원 등 (침해조사 연 계만 가능)	소요비용 70% (건당 \$4,000한도)	

<지원 절차>

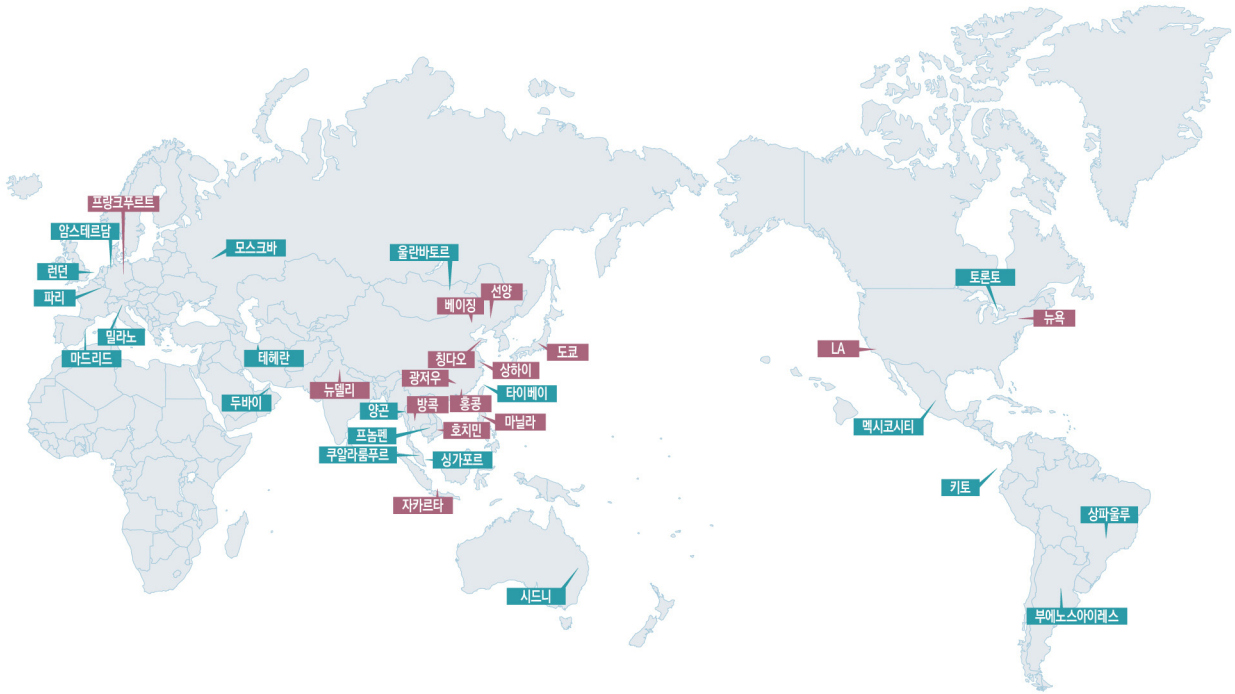
신청기업	신청 및 접수	인터넷을 통한 온라인 지원신청(www.kotra.or.kr)
KOTRA	지원여부 심사	신청내용 검토 후 지원여부 결정
신청기업	해외전문기관 계약	전문기관(법률사무소)과 피침해 실태조사(단속지원) 계약 체결
전문기관	법률자문 지원	신청기업에 실태조사 결과보고서(증빙) 제출
신청기업	실태조사비용 납부	전문기관(법률사무소)에게 실태조사 비용 전액납부
신청기업	지원금 신청	지원금 지급신청(결과보고서 및 납부 증빙)
KOTRA	지원금 지급	실태조사 결과보고서(증빙) 검토 후 지원금 지급

**신청 방법** | www.kotra.or.kr에서 기업회원 가입 후, 「지원서비스 안내」 ▶ 「해외진출지원」 ▶ 「해외투자진출」 ▶ 「지식재산권보호」 페이지 내 「지원신청」에서 온라인 신청

**문의처** | KOTRA 해외지재권실  
[02-3460-3357/3359, ip-desk@kotra.or.kr]

# kotra 해외지재권보호사업 소개

## 해외지식재산권보호사업 IP-DESK 현황 및 연락처



● 해외지식재산센터(IP-DESK) : 9개국 15개소  
 ● IP-DESK 미소재 국가 사업수행 : 20개국 20개소

### IP-DESK 연락처

국가	전화	이메일
미국	LA	1-323-954-9500(142) laipdesk@kotra.or.kr
	뉴욕	1-646-918-5594 graceahn@kotra.or.kr
독일	프랑크푸르트	49-69-2429-9299 donghee.lee@kotra.or.kr
일본	도쿄	81-3-6273-4638 dhwon@kotra.or.kr
태국	방콕	66-2-035-1558 bkk_ipdesk@kotra.or.kr
베트남	호치민	84-28-3822-3944(134) seaegghr@kotra.or.kr
인도네시아	자카르타	62-2-574-1522(Ext. 140) juheelee@kotra.or.kr / juheejkt@gmail.com
필리핀	마닐라	63-2-8894-4084 manila@kotra.or.kr
인도	뉴델리	91-124-4628-500(514) lsoojung@kotra.or.kr

국가	전화	이메일
중국	베이징	86-10-6410-6162(47) ipkotra@kotra.or.kr
	상하이	86-21-5108-8771(118) shanghaiip@kotra.or.kr
		86-21-5108-8771(116) MFJin@kotra.or.kr
	칭다오	86-532-8388-7931(209) qdxuxiang@kotra.or.kr
	광저우	86-20-2208-1600(1405) shane.bai@kotra.or.kr
	선양	86-24-3137-0770(813) ipdesksy@kotra.or.kr
	홍콩	852-3465-2921 hkg_ipdesk@kotra.or.kr

### IP-DESK 미소재 국가 연락처

해외지재권실 : 02-3460-3351, ip-desk@kotra.or.kr



태 국  
위조상품 대응 가이드

KOTRA자료 20-228

발행인 : 권 평 오  
발행처 : KOTRA (해외지재권실, 방콕무역관(IP-DESK))  
발행일 : 2020년 12월  
주 소 : (06792) 서울시 서초구 헌릉로 13  
전 화 : 02-3460-3357  
홈페이지 : www.kotra.or.kr  
저 자 : Sukontip Jitmongkolthong 변호사  
Tilleke & Gibbins International Ltd.

ISBN

979-11-6490-548-5 (93320)  
979-11-6490-549-2 (95320)(PDF)

Copyright © by KOTRA, All rights reserved.  
이 책의 저작권은 KOTRA에 있습니다.

저작권법에 의해 보호를 받는 저작물이므로  
대한무역투자진흥공사의 동의없이 무단 전재 및 복제를 금합니다.

